

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot: przetargu nieograniczonego na: Dostawę materiałów biurowych i informatycznych oraz druków medycznych dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zgodnie z art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) i przepisami wykonawczymi, informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego na przedmiotowe zamówienie wybrał najkorzystniejszą ofertę następującej Firmy:

Pakiet 1

Resgraph Sp. z o. o., ul. Boya-Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów
 Cena oferty brutto: 37 045,71 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:

Oferta nr 9 – „HURT PAPIER” Ryszard Cebula Sp. j. , ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów

Oferta nr 10 – Biuro Plus Lucyna i Adam Kopytra sp. j.; ul. Handlowa 4b; 37-450 Stalowa Wola

Oferta nr 12 – Resgraph Sp. z o. o., ul. Boya-Żeleńskiego 19; 35-105 Rzeszów

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem
12	37 173,91	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
10	38 087,21	1 dzień	58,80 pkt	40,00 pkt	98,80 pkt
9	38 173,91	1 dzień	58,20 pkt	40,00 pkt	98,20 pkt

Pakiet 2

GLOBO GROUP, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce
 Cena oferty brutto: 23 345,40 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:

Oferta nr 6 – LASER 1, ul. Warszawska 31, 25-518 Kielce

Oferta nr 7 – GOLDEN LINE Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów

Oferta nr 8 – GLOBO GROUP, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem
8	23 345,40	1 dzień	56,40 pkt	40,00 pkt	96,40 pkt
7	28 031,58	1 dzień	46,80 pkt	40,00 pkt	86,80 pkt
6	21 904,08	5 dni	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Pakiet 3

GLOBO GROUP, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce
 Cena oferty brutto: 149 032,95 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:

Oferta nr 5 – Wydawnictwa Akcydensowe Spółka Akcyjna Oddział w Krakowie, ul. Łagiewnicka 39; 30-417 Kraków

Oferta nr 7 – GOLDEN LINE Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów

Oferta nr 8 – GLOBO GROUP, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem
8	149 032,95	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
7	150 160,85	1 dzień	59,40 pkt	40,00 pkt	99,40 pkt
5	157 112,75	4 dni	57,00 pkt	10,00 pkt	67,00 pkt

Pakiet 4

„HURT PAPIER” Ryszard Cebula Sp. j. , ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów
Cena oferty brutto: 8 677,65 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 9 – „HURT PAPIER” Ryszard Cebula Sp. j. , ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów

Oferta nr 12 – Resgraph Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 19; 35-105 Rzeszów

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem
9	8 677,65	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
12	12 153,14	1 dzień	42,60 pkt	40,00 pkt	82,60 pkt

Pakiet 5

IMPACT s.c. Dariusz Nowak, Małgorzata Nowak, ul. Mikołowska 31, 41-400 Mysłowice
Cena oferty brutto: 15 110,30 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 5 ofert:

Oferta nr 1 – IMPACT s.c. Dariusz Nowak, Małgorzata Nowak, ul. Mikołowska 31, 41-400 Mysłowice

Oferta nr 2 – Firma Handlowa REMI Adam Krokowski, ul. Strażacka 35; 43-382 Bielsko Biała

Oferta nr 4 – BGA Grzegorz Juskiwicz, ul. Żędowicka 49, 47-133 Barut

Oferta nr 5 – Wydawnictwa Akcydensowe Spółka Akcyjna Oddział w Krakowie, ul. Łagiewnicka 39; 30-417 Kraków

Oferta nr 11 – ABAKUS Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7; 55-200 Oława

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem
1	15 110,30	2 dni	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
11	27 401,33	2 dni	33,00 pkt	40,00 pkt	73,00 pkt
2	19 336,58	3 dni	45,80 pkt	26,80 pkt	72,60 pkt
4	22 135,57	5 dni	40,80 pkt	0 pkt	40,80 pkt
5	42 661,32	4 dni	21,00 pkt	13,20 pkt	34,20 pkt

Pakiet 6

„HURT PAPIER” Ryszard Cebula Sp. j. , ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów
Cena oferty brutto: 1 591,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:

Oferta nr 3 – Enter P. H. U. Ewa Taranto, ul. Biwakowa 26a; 39-469 Łódź

Oferta nr 9 – „HURT PAPIER” Ryszard Cebula Sp. j. , ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem
9	1 591,00	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
3	2 045,43	1 dzień	46,80 pkt	40,00 pkt	86,80 pkt
1	2 816,95	2 dni	33,60 pkt	40,00 pkt	73,60 pkt

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający wybrał Wykonawcę którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ, jest zgodna z w/w Ustawą, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium – uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Jednocześnie Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, informuje o:

1. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:
Nie wykluczono żadnego Wykonawcy w zakresie Pakietu 1 – 6.
2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:
Nie odrzucono żadnego Wykonawcy w zakresie Pakietu 1 – 6.
3. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 6.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 6.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
5. Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 6.
Postępowanie nie zostało unieważnione. Postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty.

p.o. DYREKTOR
Wiktor Stasiak