

WOJEWÓDZKI SZPITAL
 im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
 39-400 Tarnobrzeg, ul. Szpitalna 1, woj. podkarpackie
 tel./fax 15 812 32 08
 NIP 867-10-61-486-110051-000342573

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. przetargu nieograniczonego na: Dostawę środków czystości dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zgodnie z art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) i przepisami wykonawczymi, informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego na przedmiotowe zamówienie wybrał najkorzystniejsze oferty następujących Firm:

Pakiet 1

Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Cena oferty brutto: 8 158,97 zł. – 60 pkt

Termin częściowy realizacji zamówienia: 2 dni – 20 pkt

Razem – 80 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 10.

Pakiet 2

Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Cena oferty brutto: 22 587,84 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:

Oferta nr 4 – BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin

Oferta nr 5 – PROBIS Łukasz Prorok, ul. Lechitów 22, 76-032 Mielno

Oferta nr 7 – Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia dni	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem pkt
7	22 587,84	1 dzień	60,00	40,00	100
4	33 812,82	2 dni	40,08	20,00	80,08
5	28 718,35	3 dni	47,19	0	47,19

Pakiet 3

Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Cena oferty brutto: 11 748,41 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 4 – BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin

Oferta nr 7 – Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia dni	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem pkt
7	11 748,41	1 dzień	60,00	40,00	100
4	13 205,90	2 dni	53,38	20,00	83,38

Pakiet 4

Zefir Sp. z o.o., ul. Włoszczowska 31, 26-070 Łopuszno

Cena oferty brutto: 16 234,90 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:
 Oferta nr 3 – Zefir Sp. z o.o., ul. Włoszczowska 31, 26-070 Łopuszno
 Oferta nr 4 – BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
 Oferta nr 8 – Flesz Sp. z o.o., ul. Cislewskich 25F, 03-017 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia dni	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem pkt
3	16 234,90	1 dzień	60,00	40,00	100
8	19 621,58	1 dzień	49,64	40,00	89,64
4	19 431,17	2 dni	50,13	20,00	70,13

Pakiet 5

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G., Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa
 Cena oferty brutto: 11 062,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:
 Oferta nr 4 – BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
 Oferta nr 9 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G., Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia dni	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem pkt
9	11 062,00	1 dzień	48,11	40,00	88,11
5	8 870,27	2 dni	60,00	20,00	80,00

Pakiet 6

Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin
 Cena oferty brutto: 4 867,11 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:
 Oferta nr 4 – BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
 Oferta nr 7 – Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia dni	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem pkt
7	4 867,11	1 dzień	54,06	40,00	94,06
4	4 385,57	2 dni	60,00	20,00	80,00

Pakiet 8

Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce
 Cena oferty brutto: 58 741,70 zł. – 60 pkt
 Termin częściowy realizacji zamówienia: 2 dni – 20 pkt
 Razem – 80 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 10.

Pakiet 9

Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin
 Cena oferty brutto: 43 218,76 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:
 Oferta nr 6 – HELPLAST Hadasik i wspólnicy sp. j., ul. Powstańców Śl. 11, 43-190 Mikołów
 Oferta nr 7 – Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia dni	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem pkt
7	43 218,76	1 dzień	60,00	40,00	100
6	43 533,39	1 dzień	59,57	40,00	99,57

Pakiet 10

Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin
 Cena oferty brutto: 2 214,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:
 Oferta nr 2 – S4k Sp. z o.o., ul. Batalionów Chłopskich 50, 25-671 Kielce
 Oferta nr 4 – BDS Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
 Oferta nr 7 – Nova P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia dni	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem pkt
7	2 214,00	1 dzień	60,00	40,00	100
4	4 034,40	2 dni	32,93	20,00	52,93
2	3 800,70	1 dzień	Oferta odrzucona		

Pakiet 12

Armed Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko Zdrój
 Cena oferty brutto: 67 392,81 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:
 Oferta nr 1 – Armed Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko Zdrój
 Oferta nr 3 – Zefir Sp. z o.o., ul. Włoszczowska 31, 26-070 Łopuszno

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia dni	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy realizacji zamówienia 40%	Razem pkt
1	67 392,81	1 dzień	60,00	40,00	100
3	62 709,07	1 dzień	Oferta odrzucona		

Pakiet 13

Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce
 Cena oferty brutto: 3 104,96 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:
 Oferta nr 2 – S4k Sp. z o.o., ul. Batalionów Chłopskich 50, 25-671 Kielce
 Oferta nr 10 – Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy realizacji zamówienia	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem pkt

		dni	cena brutto 60%	termin częściowy realizacji zamówienia 40%	
10	3 104,96	2 dni	60,00	20,00	80,00
2	1 729,13	1 dzień	Oferta odrzucona		

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający wybrał Wykonawcę którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ, jest zgodna z w/w Ustawą, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium – uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Jednocześnie Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, informuje o:

1. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:
Nie wykluczono żadnego Wykonawcy w zakresie Pakietu 1 – 14.
2. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 14.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 14.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy w zakresie **Pakietu 1 – 6, 8-10, 12, 13**.
Postępowanie nie zostało unieważnione. Postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty.
5. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 7, 11, 14**.
Podstawa prawna unieważnienia postępowania:
Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z póź. zm.) art. 93 ust. 1 pkt. 1).
Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
Do w/w pakietów nie wpłynęła żadna oferta.

p.o. DYREKTOR
Wiktor Stasiak