

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. przetargu nieograniczonego na „Dostawę materiałów opatrunkowych i opatrunków specjalistycznych dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu”.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zgodnie z art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) i przepisami wykonawczymi, informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego na przedmiotowe zamówienie wybrał najkorzystniejsze oferty następujących Firm:

Pakiet 1

Konsorcjum: CITONET – Kraków S.A., ul.Gromadzka 52, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
 Cena oferty brutto: 77 132,41 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 3 – Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k., ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Oferta nr 5 – Konsorcjum: CITONET – Kraków S.A., ul.Gromadzka 52,

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy wykonania zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy wykonania zamówienia 40%	Razem
5	76 067,10	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
3	47 288,34	1 dzień	Oferta odrzucona		

Pakiet 2

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o. o., ul.Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice

Cena oferty brutto: 65 968,29 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 3 – Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k., ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Oferta nr 4 – PAUL HARTMANN Polska Sp. z o. o., ul.Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy wykonania zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy wykonania zamówienia 40%	Razem
4	65 968,29	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
3	68 194,99	1 dzień	58,04 pkt	40,00 pkt	98,04 pkt

Pakiet 4

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Cena oferty brutto: 4 945,75 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy wykonania	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium termin częściowy	Razem
-----------	-------------------	----------------------------	------------------------	---	-------

		zamówienia	cena brutto 60%	wykonania zamówienia 40%	
2	4 945,75	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

Pakiet 6

Konsorcjum: CITONET – Kraków S.A., ul.Gromadzka 52,

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Cena oferty brutto: 29 649,24 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 5

Oferta nr 5 – Konsorcjum: CITONET – Kraków S.A., ul.Gromadzka 52,

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy wykonania zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy wykonania zamówienia 40%	Razem
5	29 649,24	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

Pakiet 7

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Cena oferty brutto: 6 924,15 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy wykonania zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy wykonania zamówienia 40%	Razem
2	6 924,15	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

Pakiet 8

Euro Trade Technology Sp. z o. o., ul. Mjr. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła

Cena oferty brutto: 2 295,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 1.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy wykonania zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy wykonania zamówienia 40%	Razem
1	2 295,00	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

Pakiet 9

Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k., ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto: 17 879,18 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:

Oferta nr 3 – Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k., ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Oferta nr 4 – PAUL HARTMANN Polska Sp. z o. o., ul.Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice

Oferta nr 5 – Konsorcjum: CITONET – Kraków S.A., ul.Gromadzka 52,

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr	Cena brutto	Termin częściowy	Liczba pkt w	Liczba pkt w kryterium	Razem
----	--------------------	-------------------------	--------------	------------------------	-------

oferty	w zł.	wykonania zamówienia	kryterium cena brutto 60%	termin częściowy wykonania zamówienia 40%	
3	17 879,18	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
5	19 304,57	1 dzień	55,57 pkt	40,00 pkt	95,57 pkt
4	23 734,62	1 dzień	45,19 pkt	40,00 pkt	85,19 pkt

Pakiet 10

Anpico S.C. Anna Wołoszyńska, Maciej Wołoszyński, ul. Namysłowska 2 lok. U-2, 03-454 Warszawa
Cena oferty brutto: 18 370,80 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 6.
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin częściowy wykonania zamówienia	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium termin częściowy wykonania zamówienia 40%	Razem
6	18 370,80	1 dzień	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający wybrał Wykonawcę którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ, jest zgodna z w/w Ustawą, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium – uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Termin zawarcia umowy:

Zamawiający zawrze umowę o udzielenie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Jednocześnie Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, informuje o:

- Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:
Nie wykluczono żadnego Wykonawcy w zakresie Pakietu 1 – 10.
- Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:
Pakiet 1:
Oferta nr 3 – Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k., ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
Podstawa prawna odrzucenia:
Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) art. 89 ust. 1 pkt. 2.
Uzasadnienie:
Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Wykonawca złożył ofertę dla pakietu 1 i załączono w formularz cenowy stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ. W pozycji 18 zaoferowali Kompres o wymiarach 28cmx28cm, a w poz. 19 Kompres o wymiarach 43cmx65cm nie spełniający wymagań Zamawiającego. Zamawiający w SIWZ w Cześci C pkt III.3) wymagał złożenia próbek dla poz.18 oraz dla poz.19 w Pakiecie 1 w celu potwierdzenia, że oferowane przez Wykonawcę dostawy odpowiadają wymaganiom określone przez Zamawiającego. Zamawiający wezwał Wykonawce do złożenia próbek. Wykonawca w wymaganym terminie złożył próbki. Zamawiający wymagał w poz.18 kompresu o wymiarach 30cm.x30cm, a w poz. 19 kompresu o wymiarach 45cmx70cm. Wobec powyższego oferta w/w Wykonawcy jest niezgodne z treścią SIWZ.
- Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 10.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
- Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 10.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
- Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1,2,4, 6 – 10
Postępowanie nie zostało unieważnione. Postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty.

6. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 3 i 5**

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) art. 93 ust. 1 pkt. 1).

Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do w/w pakietu nie wpłynęła żadna oferta.


DYREKTOR
Wiktor Stasiak