



WSz – II.4.291.56.350.2018.UE

Tarnobrzeg, dn. 12.12.2018 r.

WOJEWÓDZKI SZPITAL
im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu

SEKCJA ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH
39-400 Tarnobrzeg, ul. Szpitalna • woj. podkarpackie
tel. 15 812 32 08 fax 15 812 32 09

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. przetargu nieograniczonego na Dostawę sprzętu medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zgodnie z art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) i przepisami wykonawczymi, informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego na przedmiotowe zamówienie wybrał najkorzystniejszą ofertę następującej Firmy:

Pakiet 1

PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Cena oferty brutto: 10 800,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 6.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
6	10 800,00	24 m-ce – 0 pkt	35 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt

Pakiet 2

PHU Anmar Sp. z o. o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Cena oferty brutto: 32 292,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 4 – PHU Anmar Sp. z o. o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Oferta nr 9 – Paramedica Polska Sp. z o. o. Sp. k., ul. Żołyń 11, 02-815 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
4	32 292,00	36 m-cy – 5 pkt	5 pkt	60,00 pkt	30,00 pkt	5,00 pkt	95,00 pkt



9	44 127,72	24 m-ce – 0 pkt	10 pkt	43,90 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	53,90 pkt
---	-----------	-----------------	--------	-----------	----------	-----------	-----------

Pakiet 3

FHU INVEST MED., ul. Warciańska 16, 62-510 Konin – Wola Podłęzna

Cena oferty brutto: 30 586,68 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 11.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
11	30 586,68	24 m-ce – 0 pkt	10 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt

Pakiet 4

Euromed Medical Solution Sp. z o.o. Sp. K., ul. Szczęsna 2, 60-587 Poznań

Cena oferty brutto: 124 370,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 4.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
4	124 370,00	36 m-cy – 5 pkt	20 pkt	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100 pkt

Pakiet 5

ASCOR MED Sp. z o. o., ul. Syta 177, 02-987 Warszawa

Cena oferty brutto: 2 916,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 1.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
1	2 916,00	48 m-cy – 15 pkt	20 pkt	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100 pkt

Pakiet 6

SKAMEX Sp. z o. o. Sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Cena oferty brutto: 6 122,52 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 3.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
3	6 122,52	24 m-ce – 0 pkt	5 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt

Pakiet 7

EUMED Sp. z o. o., ul. Chłopskiego 50, 04-275 Warszawa

Cena oferty brutto: 280,80 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
-----------	-------------------	--	---	---	---	--	-------

7	280,80	24 m-ce – 0 pkt	10 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt
---	--------	-----------------	--------	-----------	----------	-----------	-----------

Pakiet 8

PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Cena oferty brutto: 6 480,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 6.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
6	6 480,00	24 m-ce – 0 pkt	5 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt

Pakiet 9

PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Cena oferty brutto: 7 560,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 6.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
6	7 560,00	24 m-ce – 0 pkt	5 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt

Pakiet 11

GE Medical Systems Polska Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Cena oferty brutto: 126 360,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 8.



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
8	126 360,00	24 m-ce – 0 pkt	5 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt

Pakiet 12

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. j., ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk

Cena oferty brutto: 3 553,20 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
2	3 553,20	48 m-cy – 15 pkt	15 pkt	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100 pkt

Pakiet 13

EUMED Sp. z o. o., ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa

Cena oferty brutto: 4 568,40 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji sprzętu (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji sprzętu 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
7	4 568,40	24 m-ce – 0 pkt	10 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt



Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający wybrał Wykonawcę którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ, jest zgodna z w/w Ustawą, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium – uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Jednocześnie Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, informuje o:

1. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:
Nie wykluczono żadnego Wykonawcy w zakresie Pakietu 1 – 14.
2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:
Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzuca ofertę Wykonawcy:

Pakiet 14:

Oferta nr 5 – Biameditek Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę – Biameditek Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm.), pismem WSz – II.4.291.56.331.2018.UE z dnia 26.11.2018 r., do udzielenia wyjaśnień, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w zakresie Pakietu 14.

W wymaganym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 29.11.2018 r. Wykonawca nie udzielił w/w wyjaśnień.

3. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 2.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 2.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
5. Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 9, 11 – 13.
Postępowanie nie zostało unieważnione. Postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty.
6. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 10**.
Podstawa prawna unieważnienia postępowania:
Art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)
Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
Do w/w pakietów nie wpłynęła żadna oferta.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



7. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 14.**

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)

Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do w/w pakietów złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu.

DYREKTOR

Wiktor Stasiak