

				ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	wg SIWZ, Część D pkt I.5)		
6	10 000,00	60 m-cy – 15 pkt	10 pkt	60,00 pkt	10,00 pkt	30,00 pkt	100,00 pkt

**Pakiet 6**

Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto: 41 476,32 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 4.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji wyposażenia (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2a do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2a do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji wyposażenia 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
4	41 476,32	Stacja dokująca – 36 m-cy – 0 pkt	74 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	30,00 pkt	90,00 pkt
		Pompa strzykawkowa – 36 m-cy – 0 pkt					
		Pompa strzykawkowa PCA – 36 m-cy – 0 pkt					

**Pakiet 7**

Famed Żywiec Sp. z o. o., ul. Fabryczna 1, 34-300 Żywiec

Cena oferty brutto: 80 892,00 zł.

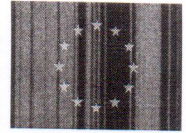
Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 5 – Famed Żywiec Sp. z o. o., ul. Fabryczna 1, 34-300 Żywiec

Oferta nr 10 – ALVO Sp. z o. o. Sp. k., ul. Południowa 21A, 64-030 Śmigiel

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji wyposażenia (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2a do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2a do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ,	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji wyposażenia 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
				SIWZ,	Część D pkt		



				Część D pkt I.5)	1.5)		
5	80 892,00	60 m-cy – 15 pkt	5 pkt	60,00 pkt	10,00 pkt	30,00 pkt	100,00 pkt
10	86 837,62	60 m-cy – 15 pkt	5 pkt	55,89 pkt	10,00 pkt	30,00 pkt	95,89 pkt

**Pakiet 8**

Medim Sp. z o. o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

Cena oferty brutto: 105 614,91 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 8.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Okres gwarancji wyposażenia (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2a do SIWZ)	Funkcjonalność (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2a do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji wyposażenia 10% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium funkcjonalność 30% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
8	105 614,91	36 m-cy – 0 pkt	15 pkt	60,00 pkt	0,00 pkt	30,00 pkt	90,00 pkt

**Pakiet 9**

ALVO Sp. z o. o. Sp. k., ul. Południowa 21A, 64-030 Śmigiel

Cena oferty brutto: 30 623,40 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 10.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Jakość (ilość pkt zgodnie z załącznikiem nr 2a do SIWZ)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium Jakość 40% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem
10	30 623,40	TAK – 20 pkt	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Pakiet 12**

ALVO Sp. z o. o. Sp. k., ul. Południowa 21A, 64-030 Śmigiel

Cena oferty brutto: 109 482,30 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 10.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Jakość (ilość pkt zgodnie z kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Liczba pkt w kryterium Jakość 40% (Kryterium oceny ofert wg SIWZ, Część D pkt I.5)	Razem

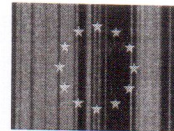




Fundusze Europejskie  
Program Regionalny

PODKARPACKIE

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



10	109 482,30	TAK – 20 pkt	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
----	------------	--------------	-----------	-----------	------------

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający wybrał Wykonawcę którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ, jest zgodna z w/w Ustawą, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium – uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Jednocześnie Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, informuje o:

1. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 15.  
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
2. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 15.  
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy w zakresie Pakietu 2 – 9, 12.  
Postępowanie nie zostało unieważnione. Postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty.
4. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 1, 11, 13 i 15.**  
Podstawa prawna unieważnienia postępowania:  
Art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)  
Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.  
Do w/w pakietów nie wpłynęła żadna oferta.
5. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 10 i 14.**  
Podstawa prawna unieważnienia postępowania:  
Art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)  
Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.  
Do w/w pakietów złożono jedną oferta, która podlega odrzuceniu.

DYREKTOR  
Wiktor Stasiak