

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot: przetargu nieograniczonego na Dostawę leków onkologicznych dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zgodnie z art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z póź. zm.) i przepisami wykonawczymi, informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego na przedmiotowe zamówienie wybrał najkorzystniejsze oferty następujących Firm:

Pakiet 1

Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Cena oferty brutto: 591 300,00 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Pakiet 2

Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena oferty brutto: 168 056,25 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 13.

Pakiet 3

Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Cena oferty brutto: 149 127,61 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 2 – Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Oferta nr 7 – Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Liczba pkt w kryterium cena brutto 100%	Razem pkt
7	149 127,61	100,00	100 pkt
2	149 135,90	99,99	99,99 pkt

Pakiet 4

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena oferty brutto: 185 388,40 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Pakiet 5

Astra Zeneca UK Limited, 1 Francis Crick Avenue, Cambridge Biomedical Campus, CB2 0AA, Cambridge, Wlk. Brytania

Cena oferty brutto: 61 853,98 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 3.

Pakiet 6

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena oferty brutto: 355 527,26 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Pakiet 7

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena oferty brutto: 91 919,34 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Pakiet 8

Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o., ul. Domaniewska 50, 02-672 Warszawa;

Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Cena oferty brutto: 121 229,95 zł. - 100 pkt
Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 10.

Pakiet 9

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
Cena oferty brutto: 16 200,00 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:
Oferta nr 5 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
Oferta nr 13 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź
Oferta nr 14 – ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Liczba pkt w kryterium cena brutto 100%	Razem pkt
5	16 200,00	100,00	100 pkt
13	17 041,32	95,06	95,06 pkt
14	22 283,10	72,70	72,70 pkt

Pakiet 10

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice
Cena oferty brutto: 61 614,00 zł. - 100 pkt
Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Pakiet 11

Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź
Cena oferty brutto: 147 703,45 zł. - 100 pkt
Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 13.

Pakiet 12

OPTIFARMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Zielona 4, 05-830 Wolica
Cena oferty brutto: 95 485,28 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 4 oferty:
Oferta nr 6 – OPTIFARMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Zielona 4, 05-830 Wolica
Oferta nr 8 – Komtur Polska Sp. z o. o., ul. Puławska 405a, 02-801 Warszawa
Oferta nr 12 – Salus International Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
Oferta nr 13 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Liczba pkt w kryterium cena brutto 100%	Razem pkt
6	95 485,28	100,00	100 pkt
8	95 526,00	99,95	99,95 pkt
12	97 004,79	98,43	98,43 pkt
13	99 889,36	95,59	95,59 pkt

Pakiet 13

Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa
Cena oferty brutto: 2 090 844,58 zł. - 100 pkt
Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Pakiet 14

Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Cena oferty brutto: 504 448,17 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Pakiet 15

Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Cena oferty brutto: 17 984,48 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Pakiet 16

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena oferty brutto: 505 919,56 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Pakiet 17

Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o, ul. Hłzecka 24, 02-135 Warszawa

Cena oferty brutto: 246 676,88 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 1.

Pakiet 18

Pfizer Trading Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 17b, 02-676 Warszawa

Cena oferty brutto: 121 969,80 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 11.

Pakiet 19

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena oferty brutto: 78 586,20 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Pakiet 21

Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Cena oferty brutto: 330 480,00 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Pakiet 22

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena oferty brutto: 684 431,54 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

Pakiet 23

Astra Zeneca UK Limited, 1 Francis Crick Avenue, Cambridge Biomedical Campus, CB2 0AA, Cambridge, Wlk. Brytania

Cena oferty brutto: 318 330,00 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 3.

Pakiet 24

Komtur Polska Sp. z o. o., ul. Puławska 405a, 02-801 Warszawa

Cena oferty brutto: 188 006,40 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 8.

Pakiet 25

Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena oferty brutto: 5 687,50 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 13.

Pakiet 26

SANOFI-AVENTIS Sp. z o. o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Cena oferty brutto: 95 999,91 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 9.

Pakiet 27

Astellas Pharma Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Cena oferty brutto: 172 512,07 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 4.

Pakiet 28

Astra Zeneca UK Limited, 1 Francis Crick Avenue, Cambridge Biomedical Campus, CB2 0AA, Cambridge, Wlk. Brytania

Cena oferty brutto: 323 399,96 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 3.

Pakiet 29

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena oferty brutto: 228 857,72 zł.

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 2 – Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Oferta nr 13 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Liczba pkt w kryterium cena brutto 100%	Razem pkt
2	228 857,72	100,00	100 pkt
13	229 098,46	99,89	99,89 pkt

Pakiet 30

Pfizer Trading Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 17b, 02-676 Warszawa

Cena oferty brutto: 138 719,91 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 11.

Pakiet 31

Pfizer Trading Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 17b, 02-676 Warszawa

Cena oferty brutto: 22 113,00 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 11.

Pakiet 32

Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Cena oferty brutto: 15 237,46 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Pakiet 33

Salus International Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Cena oferty brutto: 7 814,02 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 12.

Pakiet 34

Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o., ul. Domaniewska 50, 02-672 Warszawa;

Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Cena oferty brutto: 185 749,20 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 10.

Pakiet 35

Roche Polska Sp. z o. o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Cena oferty brutto: 535 227,37 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Pakiet 36

Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o, ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa

Cena oferty brutto: 93 618,50 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 1.

Pakiet 37

Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena oferty brutto: 520 291,74 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 13.

Pakiet 38

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Cena oferty brutto: 162 372,94 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 14.

Pakiet 39

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Cena oferty brutto: 513 324,09 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 14.

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający wybrał Wykonawcę którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ, jest zgodna z w/w Ustawą, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium – uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Jednocześnie Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, informuje o:

1. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:
Nie wykluczono żadnego Wykonawcy w zakresie Pakietu 1 – 39.
2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:
Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzuca ofertę Wykonawcy:

Pakiet 20:

Oferta nr 10 – Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o., ul. Domaniewska 50, 02-672 Warszawa;

Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Podstawa prawna odrzucenia:

Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z póź. zm.) art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Uzasadnienie:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

Oferta złożona przez Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o., ul. Domaniewska 50, 02-672 Warszawa; Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, nie obejmuje wymaganego przedmiotu zamówienia. Formularz cenowy Wykonawcy, załączony do oferty opisuje Pakiet 20 jako 23 i zawiera pozycję 1 Pegfilgrastim, natomiast Zamawiający w ramach Pakietu 20 wymaga leku: Denosumab – roztwór do wstrzykiwań.

Zamawiający w dniu 11.12.2017 r. dokonał zmiany treści SIWZ, zgodnie z art.38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z póź. zm.), pismem WSz – II.4.291.59.333.2017, tj. zmienił m.in. załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz cenowy w zakresie Pakietu 20.

Zamawiający nie może, w żaden sposób poprawić zaistniałego błędu, ponieważ nie mieści się on w zakresie uprawnień Zamawiającego nadane przez Ustawę Prawo Zamówień Publicznych – art. 87 ust. 2. Błędem Wykonawcy jest zaferowanie innego, niż wymagany SIWZ przedmiotu zamówienia.

3. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 39.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 39.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
5. Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy w zakresie **Pakietu 1 – 19, 21 – 39**.
Postępowanie nie zostało unieważnione. Postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty.

6. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 20**.

Pakiet 20

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) art. 93 ust. 1 pkt. 1).

Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do w/w pakietów wpłynęła oferta, która podlega odrzuceniu.