

WSz – II.4.291.52.308.2017.UE

Tarnobrzeg, dnia 21.11.2017 r.

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na realizację inwestycji w formule „zaprojektuj, wybuduj, wyposaż” pn. Utworzenie ośrodka radioterapii dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu informuję, że wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opracowanej do przedmiotowego przetargu i zgodnie z art. 38 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w odpowiedzi na zadane pytania udziela następujących wyjaśnień:

#### Pytanie 1

SIWZ, Pakiet I - Załącznik nr 2, Opis wymaganych parametrów technicznych, Zestaw Dozymetryczny, punkt 162.

Czy Zamawiający dopuści analizator pola wyposażony w zbiornik wodny, który z racji swojej konstrukcji posiada pompę jednokierunkową i umożliwi wpompowanie wody do zbiornika oraz jej spuszczenie z fantomu wodnego? Funkcjonalność zbiornika wodnego w tym wypadku jest taka sama jak w przypadku zastosowania pompy dwukierunkowej.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

#### Pytanie 2

SIWZ, Pakiet I - Załącznik nr 2, Opis wymaganych parametrów technicznych, Zestaw Dozymetryczny, punkt 163.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komory o objętości 0.07cm<sup>3</sup> zamiast 0.12cm<sup>3</sup>-0.13cm<sup>3</sup> jako detektora pomiarowego?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 3

SIWZ, Pakiet I - Załącznik nr 2, Opis wymaganych parametrów technicznych, Zestaw Dozymetryczny, punkt 172.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego, nie jest wymagana codzienna kontrola parametrów profili wzdłużnych, poprzecznych, diagonalnych oraz analiza szerokości pola i obszaru półcienia.

W celu kontroli ww. parametrów, stosowany jest fantom wodny wyspecyfikowany przez Zamawiającego w punkcie 161.

W związku z tym zwracamy się o usunięcie wymogu odnośnie analizy ww. parametrów i proponujemy następujący zapis :

172	Matryca 2D do codziennych pomiarów kontroli parametrów wiązek terapeutycznych wraz z oprogramowaniem do pomiarów i analizy uzyskanych wyników, w tym: - analiza płaskości i symetrii wiązek - analiza stałości mocy dawki - generowanie raportów z wynikami końcowymi - wielkość pola pomiarowego minimum	2 szt. TAK TAK TAK 20 cm x 20 cm
-----	---	--

Pozwoli to na złożenie oferty korzystniejszej cenowo, z zachowaniem możliwości pomiaru parametrów wymaganych ww. rozporządzeniem.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**



#### Pytanie 4

Czy Zamawiający precyzuje zakres objętych „Gwarantowanym kosztem, pełnego serwisu pogwarancyjnego” (KS)? Poz 21 i 384 Załącznika nr 2 zawierają zbyt mało informacji aby podać koszt ww serwisu.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres serwisu został opisany w Załączniku nr 2 do SIWZ – OPZ w poz. 21 i 384 oraz w § 16 Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ.**

**Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia:**

**po 1. Serwis pogwarancyjny, będzie realizowany na podstawie Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ;**

**po 2. Cena serwisu pogwarancyjnego jest zawarta w cenie oferty (punkt 4. tabeli cenowej), zgodnie z Formularzem oferty, stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ;**

**po 3. Wynagrodzenie za serwis pogwarancyjny został określony w § 4 ust. 2 Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ;**

**po 4. Zamawiający zgodnie z § 4 ust. 14 Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ, dopuszcza zmianę numeru rachunku w związku z realizacją serwisu pogwarancyjnego;**

**po 5. Zamawiający zgodnie z § 16 ust. 12 Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ, dopuszcza realizację serwisu pogwarancyjnego przez Podwykonawcę.**

**po 6. Serwis pogwarancyjny będzie realizowany w okresie dwóch lat od terminu zakończenia gwarancji.**

#### Pytanie 5

Czy do oceny ofert będzie brany „Gwarantowany koszt, pełnego serwisu pogwarancyjnego” w cenie netto czy w brutto?

**Odpowiedź: Do oceny ofert będzie brany „Gwarantowany koszt, pełnego serwisu pogwarancyjnego” w cenie brutto.**

#### Pytanie 6

Składamy wniosek o zmianę SIWZ w dziale XIV w pkt 2 ppkt 2 dotyczącym kryterium „Gwarantowanego kosztu, pełnego serwisu pogwarancyjnego” poprzez ustalenie minimalnej kwoty jaką mogą zaoferować Wykonawcy. W stanie obecnym SIWZ można zaoferować znacznie zaniżoną wartość serwisu, nawet 1 grosz i oferta nie zostanie odrzucona. Przy wadze tego kryterium aż 25% istnieje duże prawdopodobieństwo, że taka oferta uzyska największą ilość punktów i zostanie uznana za najkorzystniejszą pomimo zaoferowania absurdalnego kosztu serwisu. Naszym zdaniem minimalny „Gwarantowany koszt, pełnego serwisu pogwarancyjnego” powinien zostać określony procentowo w stosunku do wartości akceleratora i tomografu i powinien wynosić nie mniej niż 5 – 8%. Ponadto zmiana SIWZ zminimalizowałaby ryzyko wszczęcia procedur odwoławczych w zakresie ww kryterium co również wiązałoby się z przedłużeniem rozpoczęcia realizacji zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje iż „Gwarantowany koszt, pełnego serwisu pogwarancyjnego” zostaje określony procentowo na poziomie min. 3% w stosunku do wartości brutto sprzętu medycznego określonego w załączniku nr 2 do SIWZ – OPZ oraz załączniku nr 1 do SIWZ – Formularz oferty w pozycji nr 3 w tabeli cenowej. W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: zmienia pkt 4 w rozdziale XIV poprzez wprowadzenie powyższego zapisu.**

#### Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie OPZ w dziale „Integracja funkcjonalna oferowanych akceleratorów z Kliniką Radioterapii w Klinikum Szpitalu Wojewódzkim nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie”. W PFU nie ma informacji na ww temat. W jaki fizyczny sposób Zamawiający zamierza połączyć i przesyłać dane pomiędzy Szpitalem w Rzeszowie a Szpitalem w Tarnobrzegu?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż należy zapewnić łączność z powyższymi ośrodkami zgodnie z doбором dostarczanych urządzeń określonych w SIWZ.**

#### **Pytanie 8**

Prosimy o korektę kryterium „Sprzęt medyczny (waga 8%)”. W SIWZ na stronie 31, brakuję kryterium „warunki gwarancyjne (waga 2%) w punkcie „A. Sprzęt Medyczny (waga 8%). Na stronie 32 SIWZ, prawdopodobnie znajduje się to kryterium dołączone do punktu „B. Roboty budowlane (waga 2%)”.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia iż nie doszło do pomyłki. Kryterium (GiW) Okres gwarancji i warunki gwarancyjne posiada wagę 10%, w tym:**

**a) Sprzęt medyczny – waga 8%, w tym:**

- Akcelerator z wyposażeniem (w tym stół do modelarni, digestorium, system planowania leczenia, zestaw unieruchomień do pozycjonowania pacjenta) – waga 3% - zgodnie z punktacją na stronie 31 w SIWZ;
- Tomograf komputerowy - waga 3% - zgodnie z punktacją na stronie 31 w SIWZ;
- Warunki gwarancyjne – waga 2% - zgodnie z punktacją na stronie 32 w SIWZ oraz punktami określonymi w załączniku nr 2 OPZ do SIWZ.

**b) Roboty budowlane – waga 2% - zgodnie z punktacją na stronie 31 i 32 w SIWZ;**

#### **Pytanie 9**

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Wykonawca nie zna nazw podwykonawców na etapie składania oferty, to nie musi ich podawać w składanej ofercie.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i jednocześnie informuje, iż należy wskazać podwykonawcę niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 7 dni roboczych po podpisaniu umowy o udzielenie przedmiotowego zamówienia.**

#### **Pytanie 10**

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający prosi o dostarczenie wraz z ofertą m.in. „załącznik nr 1,2 oraz materiałów, o których mowa w OPZ również w formacie \*.doc lub @.xls na płycie CD/ nośniku elektronicznym”. W pliku „Załącznik nr 2 do SIWZ - OPZ” występuje informacja, że dokumenty należy złożyć „na wezwanie” np. wiersz numer 2 tego załącznika. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie, które dokumenty związane z wyposażeniem należy złożyć wraz z ofertą.

**Odpowiedź: Zamawiający precyzuje, iż do oferty należy dołączyć załącznik nr 1 i 2 do SIWZ w formacie \*.doc lub @.xls na płycie CD/ nośniku elektronicznym, a dokumenty wskazane w załączniku nr 2 do SIWZ należy złożyć na wezwanie w zw. z art. 25. ust. 1 pkt 2 Ustawy PZP.**

#### **Pytanie 11**

Czy Zamawiający prześle dokument SIWZ w formacie pdf analogicznym jak „Ogłoszenie o zamówieniu” lub wersji edytowalnej? Aktualny plik SIWZ jest wykonany w formie skanu co całkowicie uniemożliwia jej edycję, utrudnia przygotowanie oferty i uniemożliwia przesyłanie go drogą e-mailową.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający udostępni SIWZ po zmianach z dn. 10.11.2017 r. oraz z dnia 21.11.2017 r. w formacie pdf oraz jako skan zatwierdzony przez kierownika Zamawiającego.**

#### **Pytanie 12**

Czy Zamawiający posiada dokumentację archiwalną szpitala (lub aktualną), oraz czy może ją udostępnić? Program funkcjonalno-użytkowy przewiduje połączenie nowoprojektowanego budynku z budynkiem istniejącym szpitala.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada dokumentację archiwalną szpitala. W większości jest to dokumentacja papierowa i jest dostępna do wglądu w siedzibie Zamawiającego.**



### Pytanie 13

Z uwagi na przewidywane połączenie nowoprojektowanego budynku z budynkiem istniejącym szpitala prosimy o informację odnośnie głębokości posadowienia fundamentów istniejącego budynku szpitala ,która jest konieczna z uwagi na możliwe rozwiązania projektowe (konstrukcji).

**Odpowiedź: Zamawiający udostępnia rzut piwnic – Konstrukcja – Projekt budowlany przebudowy pawilonu „B”.**

### Pytanie 14

Prosimy o udostępnienie rzutów poszczególnych kondygnacji szpitala w celu ustalenia lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w celu uniknięcia oddziaływania wiązki promieniowania.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rzuty poszczególnych kondygnacji szpitala udostępni do wglądu w siedzibie Zamawiającego.**

### Pytanie 15

Prosimy o doprecyzowanie na czym polega „rozbudowa i przebudowa” centrum onkologii - decyzja nr 6/2017 w pliku „Załącznik-nr-6-do-SIWZ-Decyzja-o-ustaleniu-lokalizacji”. Czy należy tylko „połączyć” dwa obiekty szpitalne nowoprojektowanym budynkiem , czy również dokonać przebudowy istniejącej części szpitalnej ?

**Odpowiedź: Zamawiający precyzuje, iż należy „połączyć” dwa obiekty szpitalne z nowoprojektowanym budynkiem. Przebudowa istniejącej części szpitala zależy od koncepcji przyjętej w projekcie.**

### Pytanie 16

Prosimy o udostępnienie pełnej koncepcji z rozrysowanymi rzutami i pełnymi przekrojami. Rysunki załączone do PFU są mało czytelne (ucięta mapa, niepełny kontekst budynków istniejących na przekrojach etc.)

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że udostępniona dokumentacja jest pełną wersją koncepcji w formie elektronicznej. Wersja papierowa jest dostępna do wglądu w siedzibie Zamawiającego.**

### Pytanie 17

Na jakiej rzędnej został ustalony poziom 0,00 projektowanego budynku?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że poziom 0,00 dla nowoprojektowanego budynku jest do ustalenia przez projektanta w fazie projektowania.**

### Pytanie 18

Na jakiej rzędnej znajdują się kondygnacje istniejącego szpitala, do których należy wykonać łącznik z projektowanym obiektem?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 13.**

### Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli wykonawca nie zna nazw podwykonawców na etapie składanie oferty, to nie musi składać dokumentów „JEDZ” dla każdego z tych podwykonawców.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Obowiązuje odpowiedź na pytanie 9.**

### Pytanie 20

Na stronie 18 SIWZ: „Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 2 lit. a) i b) poniżej”. W podpunktach a) i b) Zamawiający wymaga od podmiotu udostępniającego zasoby wykazu robót, dostaw wyposażenia medycznego oraz ubezpieczenia OC na kwotę 30 mln zł. Natomiast na stronie 12 SIWZ – warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający dopuszcza spełnianie tych warunków łącznie lub przynajmniej przez jednego z Wykonawców. Prosimy o doprecyzowanie, jakich dokumentów składanych wraz z ofertą wymaga Zamawiający w odniesieniu do podmiotów, na których zasobach polega wykonawca w celu spełniania warunków udziału.



**Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: zmienia pkt 1.5) w rozdziale VII poprzez zmianę zapisu:** „Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 2 lit. a) i b) poniżej”, **na zapis:** „Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 3 poniżej”.

#### **Pytanie 21**

Prosimy o zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10 na 5 % ceny brutto na roboty budowlane podane w ofercie.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 22**

Prosimy o potwierdzenie, że wymieniony w rozdziale XIII SIWZ „formularz asortymentowo-cenowy( załącznik do formularza ofertowego), który należy złożyć z ofertą, jest umieszczony na stronie 2 „Załączniki-do-SIWZ-nr-1-7-11”. Ewentualnie prosimy o wskazanie właściwego dokumentu.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie 23**

Prosimy o udostępnienie rysunków znajdujących się w PFU w formacie edytowalnym np. dwg, w celu dokładniejszego określenia grubości/wymiarów poszczególnych elementów budynku.

**Odpowiedź: Zamawiający udostępnia PFU w formacie dwg.**

#### **Pytanie 24**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej budynku B, o której mowa w PFU.

**Odpowiedź: Zamawiający udostępnia dokumentację geotechniczną budynku B.**

#### **Pytanie 25**

Na planie zagospodarowania znajdującym się w PFU, linią przerywaną w kolorze czerwonym zaznaczona jest trasa kabli elektrycznych. Na tym rysunku brak jednak pokazanego zakończenia tej trasy kablowej, na dolnej części rysunku. Prosimy o doprecyzowanie miejsca zakończenia tej trasy kablowej.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że czerwoną linią zaznaczono trasę kabli elektrycznych, która kończy się w stacji transformatorowo-rozdziałowej (dolna część rysunku). Stacja TRAF0 znajduje się w miejscu, w którym kończy się czerwona linia.**

#### **Pytanie 26**

Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z pkt 1 działu V SIWZ(akapit „UWAGA:”) w celu potwierdzenia warunku udziału dotyczącego posiadania zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na wykonywanie działalności, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo atomowe, Wykonawca może polegać na kwalifikacjach innych podmiotów

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w dniu 10.11.2017 pismem WSz – II.4.291.52.296.2017.UE zmienił treść SIWZ w zakresie rozdziału V pkt. 1.2a – Warunki udziału w postępowaniu, na zapis:**

**2 ) spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:**

**a) Kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.**

**Warunek ten będzie spełniony, jeśli Wykonawca/Podwykonawca posiada zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na wykonywanie działalności, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo atomowe, polegającej na uruchamianiu oferowanych przez wykonawcę w tym postępowaniu akceleratorów. Zezwolenie to należy załączyć do oferty. Brak załączenia ww. dokumentu będzie skutkowało odrzuceniem oferty.**





#### **Pytanie 27**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji związanej z istniejącymi pomieszczeniami, w których mają zostać podłączone nowe trasy: CO, wody, gazów medycznych, kabli elektrycznych, centrala pożarowa POLON.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada dokumentację w wersji papierowej, która jest dostępna do wglądu w siedzibie Zamawiającego. Brakujące rzuty pomieszczeń należy zinwentaryzować.**

#### **Pytanie 28**

Prosimy o przekazanie rysunku i schematów istniejącej stacji transformatorowo – rozdzielczej, która należy przebudować w celu zasilenia projektowanego obiektu.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada niekompletną dokumentację w wersji papierowej, która jest dostępna do wglądu w siedzibie Zamawiającego.**

#### **Pytanie 29**

Prosimy o potwierdzenie że istniejące źródła zasilania w gazy medyczne(tlen i próżnia), wodę, ciepło posiadają wystarczającą rezerwę do pokrycia zapotrzebowania w media projektowanego budynku

**Odpowiedź: Zamawiający określił zakres robót, który obejmuje wykonanie bilansu mocy istniejących sieci dla potrzeb nowoprojektowanego budynku.**

#### **Pytanie 30**

Jaka firma aktualnie serwisuje, obsługuje instalację sygnalizacji pożaru SAP w budynku? Prosimy o podanie danych kontaktowych.

**Odpowiedź: Zamawiający podaje:**

**Firma „IMPULS” Sławomir Obara z siedzibą w Chmielów 88, 39-442 Chmielów.**

#### **Pytanie 31**

Czy w obszarze posadowienia projektowanych obiektów istnieją sieci sanitarne, elektryczne, teletechniczne wymagające przełożenia lub likwidacji? Z uwagi na ryczałtową formę wynagrodzenia prosimy o szczegółowe opisanie wszystkich kolidujących sieci.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że sieci są uwidocznione na planie zagospodarowania terenu. Zamawiający udostępnia Plan sytuacyjny. Zamawiający nie wyklucza możliwość istnienia sieci i instalacji, które są wykonane w inny sposób niż wskazane na w/w planie sytuacyjnym.**

#### **Pytanie 32**

Czy na terenie planowanej inwestycji występują obiekty wymagające rozbiórki w tym obiekty podziemne?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 31.**

#### **Pytanie 33**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada i na etapie realizacji udostępni kompletną dokumentację techniczną istniejących budynków szpitala, niezbędną do wykonania wszystkich wymaganych ocen oraz ekspertyz takich jak ekspertyzy ochrony ppoż. całego budynku szpitala, bilansu mocy energetycznych (elektrycznej/chłodniczej/cieplnej), wody, ścieków, powietrza na potrzeby wentylacji mechanicznej i klimatyzacji dla całego budynku szpitala itp., bez konieczności wykonania kosztownych prac inwentaryzacyjnych np. odkrywek istniejących ścian budynków szpitala.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada kompletnej dokumentacji. Dokumentacja w posiadaniu Zamawiającego zostanie udostępniona na etapie projektowania.**

#### **Pytanie 34**

Prosimy o przekazanie dokumentacji geotechnicznej dla budynku „B”, która jest przywołana w PFU część II pkt. 2 i część I pkt. 3 b.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 24.**



### Pytanie 35

SIWZ pkt. 7 ppkt. 1 a) oraz PFU str. 10 ppkt c Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu umowy – Prosimy o podanie parametrów istniejących sieci CO, CT, gazów medycznych, wody ciepłej i zimnej oraz energii elektrycznej do których Wykonawca ma włączyć się z instalacjami w celu zbadania możliwości dostawy mediów lub ewentualnego stwierdzenia braku lub zbyt niskiego poziomu zasilania w media.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 29.**

### Pytanie 36

W nawiązaniu do ogłoszenia o przetargu (znak sprawy: WSz-II.4.291.52.2017.UE) na Realizację inwestycji w formule „zaprojektuj, wybuduj, wyposaż” pn.: Utworzenie ośrodka radioterapii dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu prosimy o wyjaśnienie zaskakująco krótkiego terminu na realizację prac objętych kontraktem a ponadto zaskakująco wysokimi karami za jego niedotrzymanie.

W Projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ w par. 3 Termin wykonania umowy Zamawiający przewiduje wykonanie przedmiotu umowy w zakresie od etapu I do etapu IV do dnia 01.07.2018.

W para. 2 Przedmiot umowy Zamawiający dokonał zeta powania prac i tak:

Etap I to prace projektowe wraz z uzyskaniem niezbędnych uzgodnień i pozwoleniem na budowę

Etap II to wykonanie robót budowlanych

Etap III to dostawa urządzeń

Etap IV to montaż, uruchomienie i przekazanie do eksploatacji aparatury medycznej i wyposażenia

Zgodnie z powyższym Zamawiający oczekuje wykonania wszystkich prac projektowych włącznie z uzyskaniem pozwolenia na budowę, wykonania wszystkich prac budowlanych oraz dostawy i uruchomienia wszystkich urządzeń w ciągu 6 miesięcy.

Pragniemy zwrócić uwagę iż termin złożenia oferty został określony na 28.11.2017 – zanim dojdzie do rozstrzygnięcia przetargu i z uwzględnieniem procedur odwoławczych przewidzianych prawem PZP do podpisania umowy może dojść najwcześniej w styczniu 2018.

Przed przystąpieniem do wykonywania projektu budowlanego Wykonawca musi najpierw przygotować projekt definiujący rodzaj, typ i parametry urządzeń medycznych i innych jakie muszą znaleźć się wewnątrz budynku, gdyż to do nich w głównej mierze zależą wytyczne budowlane dla budynku. Procedura uzgodnień z dostawcami i z Zamawiającym to minimum 1-2 miesięcy, zanim wykonawca będzie mógł przystąpić do wykonywania projektu budowlanego. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę iż czas potrzebny na wyprodukowanie i dostarczenie urządzeń może w niektórych przypadkach znacznie przekroczyć termin przewidziany na wykonanie całości projektu.

Same prace projektowe dla tego typu obiektów w zakresie projektu budowlanego to min. 3 miesiące, długość procedury administracyjnej związanej z wydawaniem decyzji PnB to min 86 dni (czyli prawie 3 miesiące). A zatem w najlepszym przypadku w terminie umownym przewidzianym na zakończenie wszystkich prac Wykonawca tak naprawdę będzie mógł dopiero przystąpić do ich realizacji.

Zdaniem wykonawcy (opartym na wiedzy fachowej oraz wieloletnim doświadczeniu w realizacji projektów budowlanych) czas przeznaczony na realizację tego typu obiektu powinien wynosić min. 24 miesiące.

W związku z tym prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu wykonania umowy?
2. Jeżeli tak to o jaki okres?
3. Czy ewentualne wydłużenie zostanie uwzględnione w umowie przed jej podpisaniem?

Zwracamy uwagę, że pozostawienie takich zapisów umownych może prowadzić do podważania ważności umowy, jako sprzecznej z zakazem zawierania umów o świadczenie niemożliwe.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w dniu 10.11.2017 pismem WSz – II.4.291.52.296.2017.UE zmienił treść SIWZ w zakresie rozdziału IV Termin realizacji zamówienia, tj.: Zamawiający wymaga aby zamówienie było zrealizowane w terminie do 18 miesięcy od daty podpisania umowy.**

#### **Pytanie 37**

Zamawiający w par. 22 Projektu umowy przewidział bardzo wysokie kary za niedotrzymanie terminu wykonania umowy – za każdy dzień opóźnienia 0,2% wartości brutto wynagrodzenia prace budowlane oraz brak limitu kar.

Biorąc pod uwagę, że poziom rentowności w branży budowlanej oscyluje w okolicach kilku procent, taki poziom kar powoduje, że już miesięczne opóźnienie (o które w warunkach budowlanych nietrudno, a Zamawiający wskazał karę umowną za opóźnienie a nie zwłokę) doprowadzi do ponoszenia przez Wykonawcę realnych strat. Takie podejście jest nieakceptowalnym i rażącym naruszeniem zasady równości stron umowy - na co zwrócił uwagę Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 stycznia 2016 r. IV CSK 223/15 "Obowiązujący

w Polsce system zamówień publicznych niejednokrotnie zmusza potencjalnego wykonawcę do oferowania minimalnego wynagrodzenia oraz godzenia się na krótki termin wykonania obiektu proponowany przez inwestora i wysokość kary umownej w wypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W praktyce prowadzi to często do naruszenia faktycznej równości stron zawieranej umowy. W sytuacji więc, gdy umowa o roboty budowlane, zawarta w trybie zamówienia publicznego, została w całości wykonana, sąd, oceniając, czy zastrzeżona w takiej umowie kara umowna nie jest nadmiernie wygórowana, powinien brać pod uwagę nie tylko stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez inwestora, ale również wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy, oraz ocenić, czy wykonanie zobowiązania w umówionym terminie było realne."

Prosimy zatem o zmniejszenie kar do poziomu akceptowalnego w tego typu relacjach biznesowych tj. do poziomu 0,001% wartości brutto wynagrodzenia za prace budowlane za każdy dzień oraz o zalimitowanie do max. 10% wartości umowy.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 38**

SIWZ pkt. 7 ppkt 9 – zgodnie z tym punktem Wykonawca ponosi koszty serwisowania urządzeń i instalacji – prosimy o potwierdzenie iż koszt części zamiennych, szybkozużywających się i eksploatacyjnych będzie ponosił Zamawiający a Wykonawca będzie ponosił tylko koszty przeglądów gwarancyjnych wymaganych przez dostawców.

**Odpowiedź: Zamawiający ponosi koszty części szybkozużywalnych o ile zostały one zawarte w dokumentacji urządzeń do czasu zakończenia okresu rękojmi i gwarancji zgodnie z SIWZ.**

#### **Pytanie 39**

W jakim terminie Wykonawca jest zobowiązany wykonać etap V umowy, o którym mowa w § 2 ust. 2 umowy?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4.**

#### **Pytanie 40**

Jakie czynności obejmować ma serwis gwarancyjny będący częścią etapu IV, skoro etap ten polegać ma na uruchomieniu aparatury medycznej i wyposażenia, które odbywać się będzie jeszcze przed dokonaniem czynności odbioru końcowego?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 38 i obowiązuje odpowiedź na pytanie 183.**



#### **Pytanie 41**

Wykonawca wnioskuję o przedłużenie terminu wykonania umowy w zakresie od etapu I do IV, który został określony na 1 lipca 2018 r. z uwagi na jego nieproporcjonalność w stosunku do zakresu i charakteru przedmiotu zamówienia obejmującego zarówno prace projektowe, wykonanie robót budowlanych oraz dostawę wyposażenia.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 36.**

#### **Pytanie 42**

Wykonawca wnioskuję o dostosowanie terminu przewidzianego w § 3 ust. 1 pkt 1 umowy, przewidującego termin rozpoczęcia robót nie później niż na 7 dni roboczych od daty uzyskania pozwolenia na budowę, z terminem wskazanym w § 8 ust. 8 umowy, który stanowi, że Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w terminie 7 dni roboczych od daty uzyskania pozwolenia na budowę. Wykonawca sugeruje zmianę § 3 ust. 1 pkt 1 umowy poprzez uzależnienie terminu rozpoczęcia robót od daty przekazania terenu budowy przez Zamawiającego

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 43**

Wykonawca wnosi o zmianę § 4 ust. 6 pkt 2 ppkt 1 umowy poprzez umożliwienie rozliczenia cząstkowego wynagrodzenia za roboty budowlane z 80% wynagrodzenia do 90% wynagrodzenia przewidzianego za tę część zamówienia.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 44**

a) W jaki sposób i na jakiej podstawie będzie ustalana wartość przeglądów pogwarancyjnych, o których mowa w § 4 ust. 7 umowy?

b) Kto będzie decydował i w jakim trybie o wartości ww. przeglądów?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4.**

#### **Pytanie 45**

Wykonawca wnosi o usunięcie § 4 ust. 17 umowy, który przewiduje, że Wykonawca nie będzie naliczał odsetek za nieterminową płatność faktur z uwagi na fakt, że zamówienie jest finansowane ze środków publicznych, albowiem źródło finansowania inwestycji nie wyklucza możliwości naliczania odsetek w przypadku nieterminowego regulowania płatności. Ponadto terminowa zapłata wynagrodzenia dla Wykonawcy jest jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 46**

Wykonawca wnioskuję o usunięcie lub stosowną modyfikację § 5 ust. 4 lit. e, § 5 ust. 5 oraz § 8 ust. 4 umowy, ponieważ podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest prawidłowe przygotowanie dokumentacji przetargowej, która będzie wystarczająca i zupełna do wykonania przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie może ponosić ewentualnych negatywnych konsekwencji stanowiących wynik ewentualnych zaniedbań obowiązków leżących po stronie Zamawiającego, polegających na nieprawidłowym lub niepełnym opisie przedmiotu zamówienia.

Przedmiot umowy winien zostać precyzyjnie i wystarczająco opisany w dokumentacji przetargowej. Istotą zamówienia publicznego jest oferowanie przez Wykonawców, w szczególności w ramach systemu wynagrodzenia ryczałtowego, spełnienia ściśle określonego świadczenia na rzecz Zamawiającego. To rolą Zamawiającego zgodnie z dyspozycją art. 29 i n. uPZP jest dokonanie odpowiednio precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Kwestionowane postanowienia przewidujące, że Zamawiający nie jest zobowiązany do poniesienia jakichkolwiek dodatkowych kosztów wynikających z nieprecyzyjnego bądź niepełnego opisu przedmiotu zamówienia narusza art. 29 ust. 1 uPZP i dalsze przepisy o opisie przedmiotu zamówienia, utrudnia uczciwa



konkurencję i uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie ceny przez Wykonawcę, który aż do końca realizacji umowy de facto może nie znać faktycznego zakresu przedmiotu swojego świadczenia. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 uPZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 lipca 2014 r., sygn. akt KIO 1389/14 wskazano: „Obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta. Brak precyzji przy formułowaniu treści SIWZ nie może być usprawiedliwmy możliwością wyjaśnienia treści złożonych ofert na etapie ich analizy i oceny. To właśnie na etapie konstruowania treści SIWZ zamawiający winien dołożyć należytej staranności i wyeliminować w stopniu możliwie najwyższym wszelkie niejasności i nieprecyzyjne zapisy, tak aby podczas badania i oceny ofert wyeliminować element subiektywnej oceny. Również argument zamawiającego, że odwołujący nie kierował zapytań co do treści SIWZ nie stanowi usprawiedliwienia dla braku precyzji opisu”. W wyroku z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt KIO 897/15 Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła, że „obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ”.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 47**

Wykonawca wnioskuje o modyfikację § 7 ust. 1 umowy, który stanowi, że projektant zobowiązuje się do sprawowania nadzoru autorskiego, albowiem projektant nie jest stroną zawieranej umowy. Co najwyżej, to Wykonawca może zobowiązać się, że nadzór autorski będzie sprawowany przez projektanta dokumentacji. Na marginesie Wykonawca wskazuje, że nie ma przeszkód w powierzeniu nadzoru autorskiego osobie innej niż projektant dokumentacji.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 48**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w § 8 ust. 8 oraz § 3 ust. 1 pkt 1 umowy termin będzie liczony od uzyskania prawomocnej decyzji udzielającej pozwolenia na budowę

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i jednocześnie zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie:**

1. **§ 8 ust. 8 z zapisu:** „Zamawiający protokolarnie przekaze Wykonawcy teren budowy w terminie do 7 dni roboczych od daty uzyskania pozwolenia na budowę. Wskazanie dnia przekazania terenu budowy jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest utrzymywać gotowość do przejęcia terenu budowy w terminie, o którym mowa powyżej, z tym, że Zamawiający uprzedzi Wykonawcę na 2 dni robocze przed przekazaniem placu budowy” **na zapis:** „Zamawiający protokolarnie przekaze Wykonawcy teren budowy w terminie do 7 dni roboczych od daty uzyskania **prawomocnego** pozwolenia na budowę. Wskazanie dnia przekazania terenu budowy jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest utrzymywać gotowość do przejęcia terenu budowy w terminie, o którym mowa powyżej, z tym, że Zamawiający uprzedzi Wykonawcę na 2 dni robocze przed przekazaniem placu budowy”.

2. **§ 3 ust. 1 pkt 1 z zapisu:** „termin rozpoczęcia robót: nie później niż 7 dni roboczych od daty uzyskania pozwolenia na budowę”, **na zapis:** „termin rozpoczęcia robót: nie później niż 7 dni roboczych od daty uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę”.

#### Pytanie 49

Wykonawca wnioskuję o zmianę § 9 ust. 3 umowy, który zobowiązuje Wykonawcę do przedłożenia harmonogramu w terminie 3 dni roboczych od uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę, albowiem w tym terminie Zamawiający może jeszcze nie przekazać terenu budowy (§8 ust. 8 umowy) w związku z czym nie jest możliwe przygotowanie dokładnego harmonogramu z uwzględnieniem konkretnych dat rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych etapów, a co najwyżej w tym terminie możliwe jest jedynie przedłożenie harmonogramu przedstawiającego kolejność i czas trwania poszczególnych etapów.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 9 ust. 3 z zapisu:** „Wykonawca ma obowiązek przedłożyć harmonogram w terminie 3 dni robocze od daty uzyskania prawomocnej decyzji - pozwolenie na budowę” **na zapis:** „Wykonawca ma obowiązek przedłożyć harmonogram w terminie 10 dni roboczych od daty uzyskania prawomocnej decyzji - pozwolenie na budowę”.

#### Pytanie 50

a) Jaka osoba ze strony Zamawiającego będzie uprawniona do zgłaszania ewentualnych uwag do harmonogramu?

**Odpowiedź: Zgodnie z § 11 Projektu Umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ – przedstawiciele stron Zamawiającego.**

b) Jakiego rodzaju zmiany lub uwagi Zamawiający będzie uprawniony wносить harmonogramu?

c) Czy Zamawiający będzie uprawniony do skracania/wydłużania okresu przyjętego przez Wykonawcę na wykonania poszczególnych robót?

**Odpowiedź: Zamawiający ma prawo do weryfikacji harmonogramu w pełnym zakresie.**

d) Czy uwagi Zamawiającego są wiążące dla Wykonawcy?

**Odpowiedź: Tak, uwagi Zamawiającego są wiążące dla Wykonawcy.**

#### Pytanie 51

W § 10 ust. 3 umowy Zamawiający wymaga aby osoby wykonujące czynności w zakresie wskazanych robót budowlanych były zatrudnione na umowę o pracę. Z § 10 ust. 3 pkt 2 i 3 umowy wynika, że Zamawiający oczekuje, że osoby te będą zatrudnione przez cały okres obowiązywania umowy, skoro w terminie 3 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca ma obowiązek przedłożyć oświadczenie, że zatrudnia osoby do wykonania wyszczególnionych robót budowlanych. Wykonawca wnioskuję o zmianę powyższych postanowień, albowiem nie jest uzasadnione oczekiwanie od Wykonawcy zatrudniania szeregu osób do wykonania poszczególnych robót budowlanych w okresie kiedy roboty te nie są wykonywane, a w szczególności kiedy po podpisaniu umowy Wykonawca najpierw musi wykonać projekt i uzyskać pozwolenie na budowę, co oznacza, że roboty budowlane będą wykonywane dopiero po upływie kilku miesięcy od podpisania umowy. Wykonawca nie widzi uzasadnienia w oczekiwaniu zatrudnienia osób przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia osób, które mają wykonać jedynie pewien ograniczony i sprecyzowany zakres czynności.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 10 ust. 3 pkt 2 z zapisu:**

„2) W związku z pkt. 1, Wykonawca w terminie 3 dni roboczych od dnia zawarcia niniejszej umowy przedłoży oświadczenie, że zatrudnia robotników budowlanych wykonujących prace polegające na:

- robotach instalacyjnych wodno-kanalizacyjnych i sanitarnych
- robotach murarskich i murowych
- kładzeniu i wykładaniu podłóg
- tynkowaniu
- kładzeniu glazury



- f) robotach malarskich
- g) instalowaniu centralnego ogrzewania
- h) instalowaniu wentylacji
- i) robotach w zakresie okablowania elektrycznego

podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1666, z póź.zm.).

**na zapis:**

„2) W związku z pkt. 1, Wykonawca w terminie 3 dni roboczych od dnia protokolarnego przekazania terenu budowy o którym mowa w § 8 ust. 8 przedłoży oświadczenie, że zatrudnia robotników budowlanych wykonujących prace polegające na:

- a) robotach instalacyjnych wodno-kanalizacyjnych i sanitarnych
- b) robotach murarskich i murowych
- c) kładzeniu i wykładaniu podłóg
- d) tynkowaniu
- e) kładzeniu glazury
- f) robotach malarskich
- g) instalowaniu centralnego ogrzewania
- h) instalowaniu wentylacji
- i) robotach w zakresie okablowania elektrycznego

podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1666, z póź.zm.).

**Pytanie 52**

Wykonawca wnosi u uzupełnienie § 12 ust. 4 lit. f umowy poprzez określenie, że oświadczenia podwykonawców o zaspokojeniu ich roszczeń finansowych z tytułu wykonywania danej części robót dotyczą wymagalnego wynagrodzenia należnego podwykonawcom.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 53**

Wykonawca wnosi o modyfikację § 12 ust. 17 umowy, z którego wynika, że Zamawiający wynika w istocie bezusterkowego odbioru robót poprzez wskazanie, że komisja odbiorowa może odmówić odbioru jedynie w przypadku braku wykonania wszystkich robót lub wystąpienia wad istotnych. Wykonawca wnioskuje także o modyfikację § 15 ust. 1 oraz § 21 ust. 5 umowy wprost przewidującego bezusterkowy odbiór końcowy.

Postanowienie § 12 ust. 17 umowy wskazuje, że Zamawiający wymaga bezusterkowego odbioru robót. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie może oczekiwać aby wykonane roboty musiały być wykonane w sposób bezusterkowy, co zostało wielokrotnie podkreślone w orzecznictwie sądów (tak: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007; wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. akt V ACa 198/2012; wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012 r., sygn. akt I ACa 1046/12). W sytuacji, w której przedmiot odbioru nie osiągnął faktycznej gotowości do odbioru, Zamawiający powinien przeprowadzić czynności odbiorowe i sporządzić protokół zawierający ustalenia dokonane w toku odbioru. Jeżeli w trakcie odbioru ujawniono wady istotne albo okazało się, że przedmiot odbioru nie osiągnął faktycznej gotowości do odbioru Zamawiający winien przeprowadzić odbiór i sporządzić stosowny protokół opisujący te okoliczności i odbioru odmówić. W przypadku zaś, gdy zostaną w trakcie odbioru ujawnione wady nieistotne winien odbioru dokonać i wskazać występujące wady nieistotne w protokole odbiorowym. W takim przypadku Zamawiający może żądać usunięcia stwierdzonych wad nieistotnych w ramach przysługujących mu uprawnień z gwarancji i rękojmi (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 12 października 2016 r., I ACa 138/16). Uzasadnieniem braku odbioru robót nie może być występowanie drobnych usterek a jedynie występowanie wad istotnych, uniemożliwiających prawidłowe wykorzystanie przedmiotu umowy i wykluczających przydatność wykonanych robót do celu jakiemu miały służyć. Jak słusznie zauważył Sąd



Apelacyjny w Białymstoku, przy takim założeniu odbiór robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (por. wyrok z 22 grudnia 2016 r., I ACa 591/16). Powyższe naruszałyby równowagę stron umowy, pozostawiając wykonawcę w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 12 października 2016 r., I ACa 138/16). Wskazane problemy z odbiorem świadczenia mogą doprowadzić do przedłużenia dokonywania odbioru bądź nawet zaniechania dokonywania odbioru, co mogłoby narazić wykonawcę na nieuzasadnione straty

**Odpowiedź: Zamawiający częściowo wyraża zgodę. Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 12 ust. 17 z zapisu:** „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że przedmiot umowy pomimo zgłoszenia robót budowlanych do odbioru końcowego przez Wykonawcę i przyjęcia zgłoszenia przez Zamawiającego, nie jest gotowy do odbioru z powodu nie wykonania wszystkich robót budowlanych lub wadliwego wykonania robót budowlanych, to Zamawiający odmówi przeprowadzenia procedury odbioru z winy Wykonawcy. Wówczas Wykonawca pozostaje w opóźnieniu ze spełnieniem zobowiązania wynikającego z umowy od dnia zgłoszenia do odbioru” **na zapis:** „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że przedmiot umowy pomimo zgłoszenia robót budowlanych do odbioru końcowego przez Wykonawcę i przyjęcia zgłoszenia przez Zamawiającego, nie jest gotowy do odbioru z powodu nie wykonania wszystkich robót budowlanych, to Zamawiający odmówi przeprowadzenia procedury odbioru z winy Wykonawcy. Wówczas Wykonawca pozostaje w opóźnieniu ze spełnieniem zobowiązania wynikającego z umowy od dnia zgłoszenia do odbioru”.

#### Pytanie 54

a) W jaki sposób i kiedy Wykonawca powinien dokonać zgłoszenia gotowości do odbioru ostatecznego (końcowego), o którym mowa w § 12 ust. 18 umowy?

**Odpowiedź: Zgodnie z § 12 ust. 6 Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ.**

b) Czy do czynności odbioru ostatecznego (końcowego), o którym mowa w § 12 ust. 18 umowy, zastosowanie mają postanowienia § 12 ust. 11 umowy?

**Odpowiedź: Tak, do czynności odbioru ostatecznego (końcowego), o którym mowa w § 12 ust. 18 Projektu umowy, zastosowanie mają postanowienia § 12 ust. 11 Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ.**

#### Pytanie 55

Wykonawca wnosi modyfikację § 14 ust. 4 umowy poprzez usunięcie zastrzeżenia, że zakończenie okresu rękojmi nie może nastąpić wcześniej niż po stwierdzeniu przez Zamawiającego usunięcia wad ujawnionych w tym okresie, albowiem w przypadku wykrycia i zgłoszenia wady w okresie rękojmi, Zamawiający nadal może wykonywać prawa z tytułu rękojmi, nawet po jej wygaśnięciu.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 14 ust. 4 z zapisu:** „Bieg okresu rękojmi za wady rozpoczyna się od daty podpisania końcowego (ostatecznego) protokołu odbioru przedmiotu umowy, o którym mowa w §12 ust.18. Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi za przedmiot umowy w stosunku do Wykonawcy wygasają po upływie 5 lat, licząc od daty podpisania przedmiotowego protokołu, z zastrzeżeniem, że zakończenie okresu rękojmi nie może nastąpić wcześniej niż po stwierdzeniu przez Zamawiającego usunięcia wad ujawnionych w tym okresie” **na zapis:** „Bieg okresu rękojmi za wady rozpoczyna się od daty podpisania końcowego (ostatecznego) protokołu odbioru przedmiotu umowy, o którym mowa w §12 ust.18. Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi za przedmiot umowy w stosunku do Wykonawcy wygasają po upływie 5 lat, licząc od daty podpisania przedmiotowego protokołu, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8.”.

#### Pytanie 56

Wykonawca wnioskuje o zmianę § 17 ust. 5 umowy, albowiem postanowienie to jest niezgodne z art. 2 pkt 9b uPzp w zakresie w jakim za umowę o podwykonawstwo uznaje umowy, których przedmiotem są usługi



lub dostawy, zawierane pomiędzy Podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub pomiędzy dalszymi podwykonawcami.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 17 ust. 5 z zapisu:** „Umowy o podwykonawstwo, o których mowa w niniejszej umowie to umowy zawarte w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, których przedmiotem są roboty budowlane, usługi lub dostawy, stanowiące przedmiot niniejszej umowy, zawarte między Wykonawcą a innym podmiotem zwanym Podwykonawcą, a także między Podwykonawcą a dalszym Podwykonawcą lub między dalszymi Podwykonawcami” **na zapis:** „Umowy o podwykonawstwo, o których mowa w niniejszej umowie to umowy zawarte w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane, stanowiące część zamówienia publicznego, zawarte między Wykonawcą a innym podmiotem zwanym Podwykonawcą, a w przypadku robót budowlanych także między Podwykonawcą a dalszym Podwykonawcą lub między dalszymi Podwykonawcami”.

#### **Pytanie 57**

Wykonawca wnosi o usunięcie § 20 ust. 6 zdanie ostatnie umowy. Obecna regulacja jest niezgodna z przepisami uPzp. W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy, tak więc po potrąceniu Zamawiający nie może jeszcze dodatkowo i to jednostronnie pomniejszać wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 4 ust. 1 i 2 umowy. Obecne rozwiązanie prowadzi do podwójnego obciążenia Wykonawcy: raz poprzez potrącenie kwoty z wynagrodzenia Wykonawcy, a następnie o niedopuszczalne jednostronne ustalenie nowej ceny zamówienia, poprzez jej obniżenie o kwotę uiszczoną na rzecz podwykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 20 ust. 6 z zapisu:** „W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w ust. 1, Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Kwota uiszczona z tego tytułu pomniejsza sumę wynagrodzeń Wykonawcy określonych w § 4 ust. 1 i ust. 2” **na zapis:** „W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w ust. 1, Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Kwota uiszczona z tego tytułu jest równoznaczna z zapłatą części wynagrodzeń Wykonawcy określonych w § 4 ust. 1 i ust. 2”

#### **Pytanie 58**

Wykonawca wnosi o usunięcie z § 20 ust. 7 umowy odsetek umownych w wysokości czterokrotności wysokości stopy kredytu lombardowego NBP wg. stopy obowiązującej w dniu podpisania umowy w stosunku rocznym za każdy dzień opóźnienia.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 59**

Wykonawca wnosi o modyfikację reguł odpowiedzialności wskazanych w § 22 ust. 1 i następne umowy oraz zmniejszenie wysokości kar umownych przewidzianych w szczególności w § 22 ust. 2 lit. a, n, o., a także w § 22 ust. 7 umowy. Obecnie przewidziane kary są rażąco wygórowane, w szczególności biorąc pod uwagę wartość zamówienia. Wykonawca wnioskuję o usunięcie lub ewentualnie zmniejszenie wysokości kary umownej przewidzianej w § 22 ust. 7 umowy do co najwyżej 2% kwoty wskazanej w tym postanowieniu. Ponadto Wykonawca wnioskuję o wprowadzenie analogicznych kar umownych zastrzeżonych na korzyść Wykonawcy, w szczególności z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn obciążających Zamawiającego oraz za opóźnienie w przekazaniu terenu budowy. Obecny brak kar umownych zastrzeżonych na korzyść Wykonawcy rażąco narusza równowagę kontraktową i to nawet przy założeniu, że umowa ta zawierana jest w trybie prawa zamówień publicznych.



Zbyt wygórowana wysokość kary umownej stanowi naruszenie przez Zamawiającego art. 3531 k.c., tj. zasady swobody umów. Obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego, tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciążących na nim obowiązków jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą. Wykonawca wskazuje, że kara umowna spełnia różne funkcje, m. in. kompensacyjną, represyjną, stymulacyjną oraz symplifikacyjną, przy czym najważniejszą funkcję spełnia funkcja kompensacyjna. Funkcja ta przejawia się w tym, że kara umowna stanowi dla wierzyciela surogat odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Świadczenie kary umownej prowadzi zatem do naprawienia w całości lub części szkody powstałej po stronie wierzyciela. Kara umowna winna zatem pokryć ewentualną szkodę, jaką Zamawiający poniesie w przypadku braku realizacji obowiązku umownego przez wykonawcę. Kara umowna nie może jednak być źródłem dodatkowego zarobku Zamawiającego. Co więcej, zastrzeżenie kary umownej w tak znaczącej wysokości może spowodować ograniczenie kręgu podmiotów zainteresowanych złożeniem oferty, co bezpośrednio wpłynie na uzyskanie przez zamawiającego mniej korzystnych ofert. Ponadto wysoka wartość kar umownych stanowi istotną część ryzyka jaka zostanie przez wykonawców dodatkowo wyceniona. Powyższe znacząco wpłynie na ostateczną cenę złożonych ofert, a co za tym idzie na dodatkowe obciążenie finansów publicznych, co ma niebagatelne znaczenie w świetle respektowania przez Zamawiającego dyscypliny finansów publicznych.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 60**

Wykonawca wnosi o usunięcie lub modyfikację § 24 ust. 4 lit. b poprzez skrócenie terminu 60 dni do maksymalnie 15 dni.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 61**

Co Zamawiający rozumie poprzez termin „szkody w większym rozmiarze”, o którym mowa w § 24 ust. 5 lit. g umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia: Szkada w większym rozmiarze niż wyrządzona.**

#### **Pytanie 62**

Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Obowiązuje odpowiedź na pytanie 36.**

#### **Pytanie 63**

Czy Zamawiający zaakceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnie terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego ?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 62.**

#### **Pytanie 64**

Wobec wymaganego przez Zamawiającego poziomu zabezpieczenia wykonania w wysokości 10% ceny brutto oraz ograniczenia fakturowania częściowego za roboty budowlane do 80% sumy wynagrodzenia brutto tych robót, co sprawia iż faktyczny wymagany poziom zabezpieczeń jest istotnie wyższy od maksymalnego dopuszczalnego zgodnie z PZP, czy Zamawiający zaakceptuje podwyższenie limitu fakturowania częściowego do 90% wynagrodzenia umownego za roboty budowlane § 4 ust. 6 ppkt 1 i 2 ?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**



**Pytanie 65**

Dot. §4 ust. 17: czy Zamawiający zaakceptuje odsetki ustawowe za opóźnienie w zapłacie zgodnie z Kodeksem Cywilnym?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 66**

Dot. §12 ust. 13 lit. (b): czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta ?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 67**

Dot. § 14 ust. 7 i §15 ust. 20: czy Zamawiający zaakceptuje przedłużenie okresu rękojmi o okres naprawy?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższe zostało określone w § 14 ust. 8 oraz § 15 ust. 21.**

**Pytanie 68**

Dot. § 17 ust. 10: czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż kaucje zabezpieczające należyte wykonanie robót mogą być zatrzymywane podwykonawcom przez Wykonawcę i zwolnione po upływie odpowiednich okresów gwarancyjnych?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 69**

Czy Zamawiający zaakceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% z tytułów opisanych w § 22 ust. 2 lit. a), lit. n) i lit. o) ?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 70**

Czy Zamawiający zaakceptuje usunięcie zapisu §22 ust. 6 ?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 71**

Czy Zamawiający zaakceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wys. 10% wynagrodzenia netto?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 72**

Czy Zamawiający zaakceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie”, które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego: słowem „zwłoka” lub „opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” ?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 73**

Czy Zamawiający zaakceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 74**

Czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułów: opóźnienia przekazania placu budowy, opóźnienia odbioru, odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 75**

Dot. § 22 ust. 3: czy Zamawiający zaakceptuje uprzednie wezwanie do zapłaty kary umownej i potrącenie po bezskutecznym upływie terminu na dokonanie zapłaty ?



**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 76**

Do opisu w pkt 351: „Automatyczny dwugłowicowy wstrzykiwacz kontrastu współpracujący z oferowanym tomografem. Integracja wstrzykiwacza środka cieniującego z tomografem klasy IV wg standardu CIA 425” w pozycji nr 6. Tomograf komputerowy do planowania leczenia i diagnostyki zał. nr 2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści oferty na wstrzykiwacz, bez wymogu integracji ze skanerem CT w/g standardu CiA 425?

Mając na uwadze fakt, że na rynku dostępne są różne klasy sprzężenia poszczególnych modeli tomografów z różnymi modelami wstrzykiwaczy w klasie CAN 425 a nie jesteśmy w stanie jasno stwierdzić jaki model tomografu zostanie wyłoniony w drodze zamówienia publicznego wnosimy jak powyżej.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje iż wymaga integrację wstrzykiwacza środka cieniującego z tomografem klasy min. I wg standardu CIA 425.**

**Pytanie 77**

Dotyczy SIWZ, III opis przedmiotu zamówienia, pkt 7 ppkt 9 : Mając na względzie treść SIWZ III opis przedmiotu zamówienia, pkt 7 ppkt 9 i mając na względzie brzmienie art. 29 ustawy Pzp prosimy o jasne i wyczerpujące opisanie jakie czynności ma wykonywać Wykonawca w zakresie serwisowania urządzeń i instalacji w okresie rękojmi i gwarancji ponosi Wykonawca, w tym odpowiedź kto ponosi koszty wszelkich materiałów eksploatacyjnych w tym okresie, prosimy również o podanie szczegółowego ich zakresu i ilości dla każdego urządzenia i dla każdej instalacji, jest to informacja niezbędna do wyceny i złożenia konkurencyjnej oferty

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4.**

**Pytanie 78**

Dotyczy SIWZ, XVII pkt 6 : Mając na względzie treść SIWZ, XVII pkt 6 oraz treść art. 151 ustawy Pzp, prosimy o doprowadzenie do zgodności tego punktu ze wskazanym artykułem, zgodnie z którym kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może być zwracana później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady. Ustawodawca wskazał, iż zwrot powyższej kwoty jest zależny od upływu okresu rękojmi nie zaś gwarancji. Ewentualnie prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będzie dokonywany taki zwrot jeśli terminy gwarancji i rękojmi nie będą upływały w tej samej chwili.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: zmienia pkt 6 w rozdziale XVII poprzez zmianę zapisu:** „Zamawiający zwróci 30% wartości kwoty wniesionego zabezpieczenia, określonej w ust. 1 niniejszego paragrafu, nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, który jest jednocześnie okresem gwarancji”, **na zapis:** „Zamawiający zwróci 30% wartości kwoty wniesionego zabezpieczenia, określonej w ust. 1 niniejszego paragrafu, nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady”.

**Pytanie 79**

Dotyczy Umowa par.2 ust. 3 : Prosimy o wykreślenie w par. 2 ust. 3 umowy słowa „ostatecznego” i „bezusterkowego”. Wykonawca nie może odpowiadać w zakresie ryzyka losowej utraty, pogorszenia i uszkodzenia przedmiotu umowy aż do chwili dokonania ostatecznego odbioru to jest aż do zakończeniu okresu gwarancyjnego pozostaje to w rażącej sprzeczności z postanowieniami art 3531 kc. Odpowiedzialność Wykonawcy w takim zakresie nie może trwać dłużej niż do przekazania danego zakresu przedmiotu umowy Zamawiającemu. Zgodnie z aktualnym orzecnictwem sądowym, a także doktryną prawa, w sensie obiektywnym nie jest możliwe wykonanie robót budowlanych w sposób idealny, bez żadnych usterek, wystąpienie jakichkolwiek usterek nie może być traktowane jako nienależyte wykonanie zamówienia.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 80**

Dotyczy Umowa par.4 : Mając na względzie brzmienie par.. 4 ust. 6 pkt 2 umowy prosimy o zmianę okresów wystawiania faktur cząstkowych z 60 dni na 30 dni.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 81**

Dotyczy Umowa par.4 : Mając na względzie brzmienie par.. 4 ust. 17 umowy prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji nieterminowej zapłaty przez Zamawiającego faktury znajdują zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 82**

Dotyczy Umowa par.4 : Mając na względzie brzmienie par.. 4 ust. 13 umowy prosimy o potwierdzenie, że prawo wstrzymania płatności należnej odpowiednio Wykonawcy lub Podwykonawcy nie dotyczy całej takiej płatności tylko jest ograniczone do wysokości zaległości z płatnościami na rzecz podwykonawców odpowiednio Wykonawcy lub Podwykonawcy

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 83**

Dotyczy Umowa par.3 : Mając na względzie brzmienie par. 3 umowy oraz XIX SIWZ prosimy o potwierdzenie, że koszt i ryzyko wystąpienia odmiennych założeń projektowych niż przewidziane w PFU obciążają Zamawiającego, zwłaszcza w zakresie warunków terenu budowy, warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 84**

Dotyczy Umowa par.5 ust..5 : Prosimy o wykreślenie w par. 5 ust. 5 oraz ust. 6 umowy jako niezgodnego z art.. 29 ustawy Pzp oraz art.140 ust. 3 ustawy Pzp.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 85**

Dotyczy Umowa par.8 ust 3 lit d) : Prosimy o wykreślenie w par. 8 ust. 3 lit. d) umowy jako okoliczności oczywiście nieprawdziwej i niemożliwej zobowiązaniowo do dotrzymania przez jakiegokolwiek wykonawcę . To na Zamawiającym ciąży obowiązek wyczerpującego opisanie przedmiotu zamówienia i w żaden sposób Zamawiający nie może przenosić ryzyk wynikających z nienależytego wypełnienia tego ustawowego obowiązku ( art. 29 ustawy Pzp) na Wykonawcę.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 86**

Dotyczy Umowa par. 8 ust.6 : Mając na względzie brzmienie par 8 ust. 6 umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za wykonanie obowiązku przeniesienia uprawnień z tytułu gwarancji producenckiej także współuprawnienie Zamawiającego z gwarancji producenckiej w taki sam sposób jaki będzie przysługiwał taki zakres Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 87**

Dotyczy Umowa par.10 : Mając na względzie brzmienie par 10 ust. 1 umowy prosimy o dopisanie po stronie Zamawiającego obowiązku terminowej zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 88**

Dotyczy Umowa par.12 ust. 13 lit. a) : Prosimy o potwierdzenie , że prawo Zamawiającego do odmowy odbioru, o którym mowa w par.12 ust. 13lit. a) nie dotyczy drobnych wad lub usterek Zgodnie z



aktualnym orzecznictwem sądowym, a także doktryną prawa, w sensie obiektywnym nie jest możliwe wykonanie robót budowlanych w sposób idealny, bez żadnych usterek, wystąpienie jakichkolwiek usterek nie może być traktowane jako nienależyte wykonanie zamówienia.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 89**

Dotyczy Umowa par. 14 ust.4 : Zgodnie z brzmieniem par. 12 ust.18 umowy wynika iż odbiór ostateczny (końcowy) jest dokonywany po upływie okresu gwarancji i rękojmi pozostaje to w sprzeczności z treścią par. 14 ust.4 umowy z którego wynika, że bieg okresu rękojmi za wady rozpoczyna się od daty podpisania końcowego (ostatecznego) protokołu odbioru przedmiotu umowy, o którym mowa w §12 ust.18. Prosimy o poprawienie tych zapisów. Dodatkowo chwila zakończenia okresu rękojmi została opisana w sposób niezgodny z przepisami kc, prosimy o usunięcie treści „z zastrzeżeniem, że zakończenie okresu rękojmi nie może nastąpić wcześniej niż po stwierdzeniu przez Zamawiającego usunięcia wad ujawnionych w tym okresie”.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 55.**

#### **Pytanie 90**

Dotyczy Umowa par.14 ust.7 : Prosimy o wykreślenie w par. 14 ust. 7 umowy . Wykonawca nie może odpowiadać z tytułu rękojmi w sposób bezterminowy, pozostaje to w rażącej sprzeczności z postanowieniami art 3531 k c.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 91**

Dotyczy Umowa par.14 ust.8 : Prosimy o wykreślenie w par. 14 ust. 8 umowy . Zapis tego postanowienia, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego. jest właściwy dla przedłużania okresu gwarancji jakości nie zaś rękojmi.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 92**

Dotyczy Umowa par.15 ust.10 : Prosimy o wykreślenie w par. 15 ust. 10 umowy . Ewentualnie prosimy o wyjaśnienie pojęcia awarii. Pojęcie awarii nie zostało zdefiniowane ani w przepisach kodeksu cywilnego ani w przepisach prawa budowlanego. Definicja awarii technicznej zawarta została jedynie w art. 3 ust. 1 ustawy z 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. Nr 62, poz. 558 ze zm.), według której jest to „gwałtowne, nieprzewidziane uszkodzenie lub zniszczenie obiektu budowlanego, urządzenia technicznego lub systemu urządzeń technicznych powodujące przerwę w ich używaniu lub utratę ich właściwości”, jednak taka awaria techniczna jest wywołana siłą wyższą, a dodatkowo zgodnie z treścią umowy jest wyłączone spod zobowiązań Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający precyzuje iż awaria to gwałtowne, nieprzewidziane uszkodzenie lub zniszczenie urządzenia technicznego lub systemu urządzeń powodujące przerwę w ich używaniu lub utratę ich właściwości. Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 15 ust. 10, poprzez wprowadzenie powyższej definicji.**

#### **Pytanie 93**

Dotyczy Umowa par.15 ust. 20 : Prosimy o wykreślenie w par. 15 ust. 20 umowy . Wykonawca nie może odpowiadać z tytułu gwarancji jakości w sposób bezterminowy, pozostaje to w rażącej sprzeczności z postanowieniami art 3531 k c.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 94**

Dotyczy Umowa par. 16 ust. 11 : Prosimy o wykreślenie w par. 16 ust. 11 umowy . Wykonawca nie może zobowiązywać się w taki sposób, pozostaje to w rażącej sprzeczności z postanowieniami art 3531 k c. Są to okoliczności niezależne od Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 16 ust. 11 z zapisu:** „Wykonawca zapewnia dostępność części zamiennych aparatury i wyposażenia, o którym mowa w § 2 ust. 2 etap III, przez okres 10 lat, liczony od daty kończącej okres gwarancji”  
**na zapis:** „Wykonawca zapewnia dostępność części zamiennych aparatury i wyposażenia, o którym mowa w § 2 ust. 2 etap III, przez okres 10 lat (za wyjątkiem sprzętu komputerowego, na który zapewnia się okres min. 5 lat), liczony od daty kończącej okres gwarancji”.

#### **Pytanie 95**

Dotyczy Umowa par. 17 ust.2 : Prosimy o wykreślenie par.17 ust.2 umowy . Ani przepisy Pzp ani kodeksu cywilnego nie nakładają takich ograniczeń na Wykonawcę.. Jeśli Zamawiający chce zastrzec jakiś zakres do wykonania osobiście przez Wykonawcę powinien to zrobić zgodnie z przepisami Pzp. Art. 36a ust. 2 Pzp. traktuje o uprawnieniu wykonawcy do ustanowienia podwykonawcy. Uprawnienie to jest ograniczone jedynie zastrzeżeniem zamawiającego ( art. 36a ust.2) osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowej części zamówienia.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 96**

Dotyczy Umowa par. 17 ust. 10 lit b) : Prosimy o wykreślenie w par.17 ust.10 lit b) umowy słów „ solidarnie z Wykonawcą” jako postanowienia pozostającego w rażącej sprzeczności z postanowieniami art 3531 k. c..

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 97**

Dotyczy Umowa par.18 ust. 9 : Prosimy o wykreślenie w par.18 ust.9 jako postanowienia pozostającego w sprzeczności z postanowieniami kodeksu cywilnego w tym zakresie. Solidarność zobowiązania wskazana w przepisie art. 647(1) par. 1 -5 kc jest solidarnością zobowiązania typu ustawowego i zgodnie z par. 6 tego artykułu „Postanowienia umowne sprzeczne z treścią § 1–5 są nieważne.”

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 98**

Dotyczy Umowa par. 19 : Prosimy o wykreślenie par.19 umowy jako pozostającego w rażącej sprzeczności z postanowieniami art 3531 k c. w związku z art. 143b ustawy Pzp w szczególności jego ust.8 i 9.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 99**

Dotyczy Umowa par. 21 : Prosimy o wykreślenie par.21 ust.7 umowy jako pozostającego w rażącej sprzeczności z postanowieniami art 3531 k c. Gwarancja bezwarunkowa nie stanowi czynności prawnej dokonywanej przez Wykonawcę tylko przez gwaranta. Jej realizacja przez Zamawiającego może być wadliwa albo niewadliwa co implikuje odpowiedzialność Zamawiającego z tego tytułu . zamawiający nie może być z takiej odpowiedzialności zwolniony w szczególności w zakresie o którym mowa w art. 473 par.2 kc.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 100**

Dotyczy Umowa par.22 : Prosimy o zmniejszenie kary umownej przewidzianej w par.22 ust.2 lit. a) umowy do 0,05% . Wartość wskazana przez Zamawiającego jest nadmierna i odbiega od wartości stosowanych na rynku zamówień publicznych.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**



#### **Pytanie 101**

Dotyczy Umowa par.22 : Prosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianej w par.22 ust.2 lit. n) jako pozostającej w sprzeczności z przepisem art. 353(1) kc., zwłaszcza w kontekście użycia niedookreślonego zwrotu „awarii” i przyczyn możliwości jej wystąpienia.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 102**

Dotyczy Umowa par. 22 : Prosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianej w par.22 ust.7 jako pozostającej w sprzeczności z przepisem art. 353(1) kc., zwłaszcza w kontekście regulacji art. 647(1) par. 1 -5 kc .. zamawiający nie może karać Wykonawców za to że został ustawowo zobowiązany solidarnie do zapłaty wynagrodzenia.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 103**

Dotyczy Umowa par. 22 : Prosimy o wprowadzenie do umowy limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia ustalonego w umowie.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 104**

Dotyczy Umowa par. 24 ust.4 : Prosimy o wprowadzenie do umowy postanowienia, iż w okolicznościach o których mowa w par.24 ust.4 umowy Wykonawca ma również prawo do wstrzymania wykonywania umowy.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 105**

Dot. pkt. 305 tabeli technicznej

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem akwizycji mi. 128 warstw zamawiający rozumie uzyskanie min 128 zestawów danych surowych w trakcie każdej akwizycji, bez wliczania warstw generowanych dodatkowo w trakcie procesu rekonstrukcji.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie 106**

Dot. Pkt.324 tabeli technicznej

Prosimy o korektę pomyłki pisarskiej i zamianę wymogu min. 64 jednakowych warstw na min. 128 warstw, co będzie zgodne z przedmiotem zamówienia określonym w pkt.305

**Odpowiedź: Zamawiający poprawia pomyłkę pisarską i zmienia załącznik nr 2 do SIWZ, w zakresie pkt 324.**

#### **Pytanie 107**

Dot. Pkt.327 i 345 tabeli technicznej

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane maksymalne rekonstruowane pole widzenia FoV ma być użyteczne diagnostycznie w zakresie zastosowań do planowania radioterapii.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie 108**

Dot. Pkt.329 tabeli technicznej

Prosimy o potwierdzenie, że dobór mAs w zależności od wagi pacjenta jest równoznaczny z doбором w zależności od wielkości pacjenta.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 109**

Dot. Pkt. 352-359 tabeli technicznej - Stacja wirtualnej symulacji

Czy zamawiający dopuści realizację funkcji stacji wirtualnej symulacji na konsoli operatorskiej, co nie zmniejszy funkcjonalności rozwiązania i umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie..**

### Pytanie 110

Dot. tabeli technicznej

Z uwagi na fakt iż aparat CT ma służyć do planowania zabiegów radioterapii oraz Zamawiający dysponuje aparatem MR z możliwością wykonywania zaawansowanych badań onkologicznych, Czy Zamawiający będzie wymagał zaoferowania zaawansowanego pakietu oprogramowania do konturowania zmian w oparciu dowolne badanie CT/MR/PET, (tj. badań w którym dana zmiana jest najlepiej zakontrastowana), realizującego poniższe funkcjonalności:

- możliwość konturowania w oparciu o badania CT, MR, PET, PET/CT, 4D CT równolegle na wielu zestawach danych
- kopiowanie/wklejanie konturów pomiędzy zestawami danych, co najmniej z MR do CT, z PET do CT a kontur przypisywany jest do tomografii do planowania
- możliwość konturowania po odcieniach szarości w badaniach MR oraz po wartościach SUV w badaniach PET
- fuzja obrazów w oparciu o matrycę prostą oraz deformacyjną
- wyświetlanie dawek terapeutycznych, z wykorzystaniem rejestracji deformacyjnej pomiędzy badaniem bieżącym i poprzednim
- licencja pływająca serwera aplikacyjnego dla 1 jednoczesnego użytkownika, lub dostawa odrębnej stacji wolnostojącej

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga zaoferowania zaawansowanego pakietu oprogramowania do konturowania zmian w oparciu dowolne badanie CT/MR/PET, (tj. badań w którym dana zmiana jest najlepiej zakontrastowana), realizującego poniższe funkcjonalności:**

- możliwość konturowania w oparciu o badania CT, MR, PET, PET/CT, 4D CT równolegle na wielu zestawach danych
  - kopiowanie/wklejanie konturów pomiędzy zestawami danych, co najmniej z MR do CT, z PET do CT a kontur przypisywany jest do tomografii do planowania
- Zamawiający zmienia załącznik nr 2 do SIWZ, w powyższym zakresie.

**Zamawiający informuje iż dopuszcza do zaoferowania poniższe:**

- możliwość konturowania po odcieniach szarości w badaniach MR oraz po wartościach SUV w badaniach PET
  - fuzja obrazów w oparciu o matrycę prostą oraz deformacyjną
- wyświetlanie dawek terapeutycznych, z wykorzystaniem rejestracji deformacyjnej pomiędzy badaniem bieżącym i poprzednim
- licencja pływająca serwera aplikacyjnego dla 1 jednoczesnego użytkownika, lub dostawa odrębnej stacji wolnostojącej.

### Pytanie 111

Dot. tabeli technicznej

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkową punktację za funkcjonalności oprogramowania diagnostycznego zwiększające dokładność diagnozy, przyspieszające diagnozę oraz zwiększające dostępność badań w obrębie szpitala, tj.:

- a) Automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS na potrzeby porównania z badaniem bieżącym, bez udziału użytkownika konsoli w tle
- b) Automatyczne numerowanie w badaniach CT kręgów kręgosłupa oraz żeber
- c) Porównywanie badań z 4 punktów czasowych, z automatyczną synchronizacją warstw załadowanego badania, niezależna od grubości warstw załadowanych badań.



d) Dedykowane algorytmy do automatycznej segmentacji i prezentacji w 3D zmian w wątrobie, płucach oraz węzłach chłonnych.

e) Oprogramowanie zintegrowane z serwerem aplikacyjnym (serwer dystrybucyjny), umożliwiające natychmiastowe otwieranie (bez konieczności eksportu/importu z PACS) badań dostępnych w ramach serwera aplikacyjnego z poziomu przeglądarek internetowych (IE, Safari, Android) także na urządzeniach przenośnych np. IPAD.

Oprogramowanie umożliwiające podstawowe funkcjonalności do analizy obrazów:

- o rekonstrukcje VRT, MIP, MPR
- o zmiana okna wyświetlania
- o biblioteka układów wyświetlania (layouty)
- o podstawowe pomiary na obrazach: odległości, kąty, zaznaczenie

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 112

Dot. par. 13 ust. 7 oraz par. 14 ust. 1 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „gwarantuje” słowem „zapewnia” mając na uwadze, że Wykonawca odpowiadać będzie na zasadzie winy, a słowo gwarantuję jest charakterystyczne dla odpowiedzialności opartej na zasadzie ryzyka?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie:**

1. **§ 13 ust. 7 z zapisu:** „Wykonawca gwarantuje dostawę nowej, nieużywanej aparatury i wyposażenia, o szczególności i parametrach wskazanych w SIWZ” **na zapis:** „Wykonawca zapewnia dostawę nowej, nieużywanej aparatury i wyposażenia, o szczególności i parametrach wskazanych w SIWZ”;
2. **§ 14 ust. 1 z zapisu:** „Wykonawca gwarantuje, że przedmiot umowy będzie wolny od wad fizycznych i prawnych” **na zapis:** „Wykonawca zapewnia, że przedmiot umowy będzie wolny od wad fizycznych i prawnych”.

#### Pytanie 113

Dot. par. 14 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wskazanego okresu rękojmi dla dostarczanego sprzętu tak by rękojmia była równa okresowi gwarancji?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 55.**

#### Pytanie 114

Dot. par. 14 ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, że 5 letni a rękojmia dotyczy wykonanych robót budowlanych i materiałów użytych do ich realizacji oraz innych wykonanych/ dostarczonych w ramach realizacji niniejszej umowy urządzeń, natomiast (analogicznie jak przy gwarancji) rękojmia na aparaturę i wyposażenie, wymienione w §2 ust 2 - etap III jest rękojmią ustawową, ewentualnie jej długość jest równa udzielonej na sprzęt gwarancji.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 115

Dot. par. 14 ust. 5 oraz par. 15 ust. 8 i ust. 19 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

„5. W przypadku ujawnienia wad przedmiotu umowy w okresie rękojmi, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia (w ramach swojego wynagrodzenia) wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, bez względu na wysokość związanych tym kosztów.”?



„8. W przypadku ujawnienia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji, Wykonawca jest zobowiązany do w ramach wynagrodzenia usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, wg ust. 10, bez względu na wysokość związanych tym kosztów”?

„19. W przypadku trzykrotnej naprawy gwarancyjnej tego samego istotnego podzespołu sprzętu, modułu aparatury i wyposażenia, Wykonawca w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, wymieni go w ramach swojego wynagrodzenia na nowy”?

Pozwalamy sobie przypomnieć, że z istoty zamówień publicznych wynika odpłatność za świadczenia Wykonawcy na rzecz Zamawiającego. Zgodnie z art.2 pkt 13) ustawy Prawo zamówień publicznych, ilekroć w ww. ustawie jest mowa o "zamówieniach publicznych" - należy przez to rozumieć umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.

Brak odpłatności za świadczenia Wykonawcy oznaczałby automatycznie, że dane świadczenie nie wchodzi w zakres zamówienia publicznego, a to oznacza, że nie może być częścią umowy zawieranej przez Zamawiającego z Wykonawcą wybieranym w trybie ww. ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie:**

1. **§ 14 ust. 5 z zapisu:** „W przypadku ujawnienia wad przedmiotu umowy w okresie rękojmi, Wykonawca jest zobowiązany do bezpłatnego usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, bez względu na wysokość związanych tym kosztów” **na zapis:** „W przypadku ujawnienia wad przedmiotu umowy w okresie rękojmi, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia (w ramach swojego wynagrodzenia) wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, bez względu na wysokość związanych tym kosztów”.
2. **§ 15 ust. 8 z zapisu:** „W przypadku ujawnienia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji, Wykonawca jest zobowiązany do bezpłatnego usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, wg ust. 10, bez względu na wysokość związanych tym kosztów” **na zapis:** „W przypadku ujawnienia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji, Wykonawca jest zobowiązany do w ramach wynagrodzenia usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, wg ust. 10, bez względu na wysokość związanych tym kosztów”
3. **§ 15 ust. 19 z zapisu:** „W przypadku trzykrotnej naprawy gwarancyjnej tego samego istotnego podzespołu sprzętu, modułu aparatury i wyposażenia, Wykonawca w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, wymieni go nieodpłatnie na nowy”, **na zapis:** „W przypadku trzykrotnej naprawy gwarancyjnej tego samego istotnego podzespołu sprzętu, modułu aparatury i wyposażenia, Wykonawca w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, wymieni go w ramach wynagrodzenia na nowy”.

#### **Pytanie 116**

Dot. par. 14 ust. 7 i 8 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wskazanych ustępów? Instytucja rękojmi – zgodnie z KC – nie obejmuje odnawialności czy przedłużenia okresu rękojmi.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 117**

Dot. par. 15 ust. 15 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność w zakresie gwarancji jest na zasadach wynikających z kc.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 118**

Dot. par. 15 ust. 16 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że przez „profesjonalny podmiot inny niż wykonawca” Zamawiający rozumie podmiot, który posiada zdolności i wiedzę z zakresu serwisowania i konserwacji urządzeń będących

przedmiotem tego postępowania, której potwierdzeniem jest np. autoryzacja producenta i/lub certyfikat poświadczający odbycie szkolenia produktowego w zakresie przewidzianym przez producenta urządzenia.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie 119**

Dot. par. 15 ust. 20 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie części zapisów rodzących wątpliwości interpretacyjne i zmieni brzmienie ustępu na poniższe:

„W przypadku gdy Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad – termin gwarancji jakości biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli Wykonawca wymienił część rzeczy zapis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej.”?

W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad gwarancja biegnie na nowo, dlatego prosimy o wprowadzenie zasady – w przypadku wymiany rzeczy – gwarancja biegnie na nowo, w przypadku wymiany części zasada ta dotyczy wymienionej części.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymienioną część lub istotną naprawę skutkującą rozpoczęciem biegu gwarancji na nowo, taką część lub naprawę, której koszt przekracza 40% ceny brutto urządzenia. W pozostałych przypadkach Wykonawca udzieli gwarancji na wymienione podczas naprawy przedmiotu umowy podzespoły zgodnie z gwarancją udzieloną przez producenta albo do upływu terminu gwarancji na całe urządzenie, w zależności który termin upłynie później.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 120**

Dot. par. 15 ust. 25 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie że intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów/hasel/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych (m.in. dongli), których uzyskanie, po podpisaniu stosownego protokołu przekazania, umożliwi Zamawiającemu dostęp wyłącznie do oprogramowania serwisowego niezbędnego z technicznego punktu widzenia w celu wykonywania montażu, instalacji, regulacji, testowania oraz serwisu/utrzymania przedmiotowego urządzenia.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od potencjalnych podmiotów świadczących pogwarancyjne usługi serwisowe podpisania z Wykonawcą stosownej umowy licencji, która przeniesie wszelkie ryzyka i odpowiedzialności wynikające ze stosowania oprogramowania serwisowego na podmiot świadczący usługi serwisowe. Wykonawca nie będzie miał prawa pobierania dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zawarcia umowy licencji na oprogramowanie serwisowe.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 15 ust. 25 z zapisu:** „Po okresie gwarancji, Wykonawca zapewnia, że sprzęt będzie pozbawiony ewentualnych blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatury i wyposażenia przez inny podmiot niż wskazany przez Wykonawcę” **na zapis:** „Po okresie gwarancji, Wykonawca zapewnia, że sprzęt będzie pozbawiony ewentualnych blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatury i wyposażenia przez inny podmiot niż wskazany przez Wykonawcę lub po upływie gwarancji Wykonawca dostarczy Zamawiającemu na jego żądanie kodów serwisowych”.

#### **Pytanie 121**

Dot. par. 16 ust. 5 wzoru umowy

Zwracamy się prośbą usunięcie tego postanowienia z uwagi na jego niezrozumiałość lub prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego. Brzmienie zapisu w tej chwili rozumiemy w ten sposób, że w przypadku gdy w ciągu 24 m-cy od zakończenia gwarancji na urządzenie nie zajdzie konieczność wymiany lampy RTG Wykonawca jest zobowiązany do jej wymiany w innym, uzgodnionym terminie?



**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy w ciągu 24 m-cy od zakończenia gwarancji na urządzenie nie zajdzie konieczność wymiany lampy RTG Wykonawca jest zobowiązany w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 2 Projektu umowy, stanowiący załącznik 5 do SIWZ do jej wymiany w innym, uzgodnionym terminie.**

#### **Pytanie 122**

Dot. par. 16 ust. 11 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

„Wykonawca zapewnia dostępność części zamiennych aparatury i wyposażenia, o którym mowa w § 2 ust. 2 etap III, przez okres 10 lat, liczony od daty kończącej okres gwarancji, z zastrzeżeniem, że dla oprogramowania i sprzętu IT okres ten wynosi lat 5.”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postępowanie technologiczne wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 94.**

#### **Pytanie 123**

Dot. par. 22 ust. 2 lit. n oraz lit. o

Prosimy o zmianę tak by karę umowną naliczać od wartości dostarczanego sprzętu.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 124**

Dot. par. 10 wzoru umowy

Chcielibyśmy zwrócić uwagę Zamawiającemu, że ustępy 4, 5, 6,7 z par. 10 są dodatkowym ubezpieczeniem i w efekcie końcowym będą miały wpływ na cenę dla Zamawiającego. Firmy realizujące specjalistyczne prace adaptacyjne z reguły posiadają ubezpieczenie celem ograniczenia ryzyka od odpowiedzialności cywilnej. Prosimy o wykreślenie z par. 10 ustępów 4-7.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 125**

Dot. par. 15 ust. 17 oraz ust. 18 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na poniższy:

„17. Niesprawność aparatury i wyposażenia trwająca powyżej 48 godzin w tygodniu roboczym - w okresie trwania gwarancji –automatycznie wydłuża okres gwarancji o czas niesprawności, liczony w pełnych dniach.

„18. W przypadku, gdy niesprawność aparatury i wyposażenia dotyczy pozycji wymienionych w § 2 ust. 2 etap III lit. do b) do f) i nie zostanie ona usunięta w ciągu 48 godzin w tygodniu roboczym od zgłoszenia, Wykonawca

zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu aparaturę i wyposażenie zastępcze tej samej klasy.”?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 126**

Dot. par. 16 ust. 5 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na poniższy:

„W przypadku serwisu tomografu komputerowego, którego koszt, zgodnie z SIWZ, obejmuje wymianę lampy – nie zajdzie potrzeba jej wymiany w ciągu 24 miesięcy po okresie gwarancji, Zamawiający wymaga, aby jej dostarczenie i zainstalowanie nastąpiło w terminie późniejszym, wzajemnie uzgodnionym poprzedzonym ofertą ze strony dostawcy.”?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 121.**

#### **Pytanie 127**

Dot. par 18 ust. 6

Prosimy o wykreślenie tego podpunktu, ponieważ będzie to subiektywna ocena Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 128**

Dot. par. 22 ust 7 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kar umownych do 10%?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 129**

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa wyposażenia meblowego ( ruchome meble biurowe jak : krzesła, stoły, regały, meble recepcji itp. ) nie wchodzi w zakres oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza (za wyjątkiem mebli niezbędnych do ulokowania stanowisk komputerowych/ systemu weryfikacji i planowania/ stacji technika i lekarskiej tomografu komputerowego tj. biurek i min. 2 krzeseł biurowych łatwo zmywalnych na każde stanowisko).**

#### **Pytanie 130**

W nawiązaniu do zapisu §15 pkt.22 Projektu Umowy prosimy o potwierdzenie, że obowiązek wykonywania przeglądów serwisowych dotyczy wyłącznie aparatury i wyposażenia wymienionego w §2 ust 2 - etap III lit. od a) do g), natomiast koszt przeglądów serwisowych pozostałych urządzeń dostarczonych w ramach robót budowlanych będzie obciążał Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż koszt przeglądów serwisowych pozostałych urządzeń dostarczonych w ramach robót budowlanych będzie obciążał Wykonawcę w okresie gwarancji na roboty budowlane.**

#### **Pytanie 131**

Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje modernizacji wężła cieplnego ani kotłowni.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż istnieje możliwość modernizacji wężła cieplnego i kotłowni zgodnie z planowanym bilansem mocy oraz projektem.**

#### **Pytanie 132**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza obsługiwane obu bunkrów naświetlań przez jeden zespół klimatyzacyjny.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ i aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi.**

#### **Pytanie 133**

Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje modernizacji źródeł tlenu i próżni.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż istnieje możliwość wykonania modernizacji.**

#### **Pytanie 134**

Prosimy o wskazanie, do których pomieszczeń należy doprowadzić gazy medyczne.

**Odpowiedź: Zgodnie z wykonanym projektem i aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi.**

#### **Pytanie 135**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 6

Zamawiający określił wymaganie, które wymaga analizy przez Wykonawcę aktualnie funkcjonujących systemów RIS oraz HIS. W związku z koniecznością opisaną przez Wykonawcę sposobu integracji, prosimy o udostępnienie kompletnej informacji dotyczącej zakresu aktualnych licencji posiadanych przez Zamawiającego oraz opisu ścieżki pracy wraz z elementami, których spełnienie wypełni wymagania Zamawiającego w zakresie integracji. Jest to niezbędne do zaoferowania prawidłowego zakresu licencji.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 136**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 10.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy zagwarantowania dostępności i możliwości zakupu części zamiennych dla całego przedmiotu zamówienia, czy podstawowych jego elementów, tj. akceleratorów, systemów planowania leczenia oraz systemu weryfikacji?

Prosimy o zwrócenie uwagi na fakt, że wymagany zakres wyposażenia określony przez Zamawiającego, zawiera również np. komputery, czy elementy modelarnia, jak łaźnia wodna, czy wycinarka do osłon. Z tego powodu może być niemożliwe zagwarantowanie takiego długiego okresu dostępności części zamiennych do np. łaźni wodnej.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 94.**

#### **Pytanie 137**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 25

Zamawiający określił wymaganie używając nazwy własnej kolimatora MLC firmy Varian (High Definition). Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania akceleratora, którego kolimator MLC jest wyposażony w 160 listków, jednak nie nazywa się High Definition?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania akceleratora, którego kolimator MLC jest wyposażony w 160 listków, jednak nie nazywa się High Definition.**

#### **Pytanie 138**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 27

Zamawiający opisując element akceleratora jakim jest działko elektronowe, ocenił jakościowo lepiej, w sposób nieuzasadniony merytorycznie, Triodowe działko elektronowe.

Budowa działka elektronowego nie ma najmniejszego wpływu na kliniczne funkcjonowanie akceleratora, a co za tym idzie, nie ma żadnego uzasadnienia promowania przez Zamawiającego, w konfiguracji, triodowego działka elektronowego.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że z punktu widzenia technicznego funkcjonowania działka, ewentualna awaria działka elektronowego jest w pełni przewidywalna w przeciwieństwie do triodowego działka elektronowego.

Wymiana działka diodowego jest krótka i może być zaplanowana jako regularna konserwacja prewencyjna, aby zapobiec przestojom klinicznym. Ponadto, koszt wymiany działka diodowego jest niższy, ponieważ wymieniane jest tylko włókno. Rozwiązanie z zastosowaniem działka diodowego jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem, nie powoduje jakichkolwiek ograniczeń w realizacji terapii, i powinno być rozpatrywane w całym, kontekście sekcji przyspieszającej, która w przypadku technologii, którą chce zaoferować firma (...), posiada unikalne cechy wyróżniające, jak np. wydłużony okres gwarancji sekcji (sięgający okresu 15 lat), które pozwalają na ograniczenie czasów przestoju oraz kosztów posiadania urządzenia.

Dlatego jeżeli decyzją Zamawiającego jest promowanie lepszego rozwiązania w tym zakresie, Zamawiający powinien przyznać dodatkowe punkty za zaoferowanie diodowego działka elektronowego.



Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający zaakceptuje przyznanie punktu dla równoważnego funkcjonalnie rozwiązania w postaci zaoferowania diodowego działu elektronowego?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 139**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 28

Średni czas życia magnetronu to 5 lat a klustronu 7-10 lat. Należy pamiętać, że jest to czas życia średni i zarówno magnetron jak i klustron mogą ulec awarii w każdym momencie pracy. Cena klustronu jest kilkukrotnie wyższa niż magnetronu. Czas wymiany magnetronu to kilka godzin a klustronu 2-3 dni (uwzględniając czas potrzebny na ponowne wdrożenie akceleratora do pracy klinicznej). Klustron wymaga wyższej próżni, co skutkuje wyższym zapotrzebowaniem na energię elektryczną i generowaniem większego hałasu.

W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie tego parametru ocenianego.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 140**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 29

Zamawiający promują tylko rozwiązanie jednego producenta tzn. Varian Medical Systems, który oferuje maksymalną moc dawki dla wiązki fotonów o potencjale przyspieszającym 6MV wynoszącą 600 JM/min. Różnica w maksymalnej mocy dawki dla wiązki fotonów o potencjale przyspieszającym 6MV pomiędzy 500 JM/min a 600 JM/min nie ma uzasadnienia klinicznego i ze względu na znikomą różnicę, w żaden sposób nie podnosi jakości urządzenia w trybie pracy klinicznej. Zysk polegający na skróceniu czasu napromieniania jest marginalny i nie jest potwierdzony praktyką kliniczną.

W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie tego parametru ocenianego.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### **Pytanie 141**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 36

Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia firmie (...) złożenie ofert nie podlegającej odrzuceniu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejących zapisów:

Tryb dynamicznej terapii łukowej VMAT (Volumetric Modulated Arc Therapy)

-Realizacja przez oferowany akcelerator dynamicznej radioterapii łukowej VMAT, z wykorzystaniem wszystkich wymaganych wiązek fotonowych (zarówno z filtrem spłaszczającym jak i bez filtra spłaszczającego)

- Dynamiczna i jednoczesna synchronizacja mocy dawki emitowanego promieniowania fotonowego (w zakresie co najmniej od 0 MU/min dla wiązki FFF) i ruchu listków kolimatora wielolistkowej MLC oraz prędkości obrotu ramienia akceleratora.

- Planowanie leczenia w technice dynamicznej radioterapii łukowej VMAT realizowanej przez oferowany akcelerator, w oferowanym systemie planowania radioterapii

- Zautomatyzowany proces realizacji napromieniania planu dynamicznej radioterapii łukowej VMAT na oferowanym akceleratorze

- Weryfikacja poprawności parametrów napromieniania w technice dynamicznej radioterapii łukowej VMAT poprzez system sterowania oferowanego akceleratora

- Zapamiętywanie danych o zrealizowanym napromienianiu w technice dynamicznej radioterapii łukowej VMAT w bazie danych oferowanego systemu weryfikacji i zarządzania

na następujące dopuszczając rozwiązania konkurencyjne:

Tryb dynamicznej terapii łukowej VMAT (Volumetric Modulated Arc Therapy)

- Realizacja przez oferowany akcelerator dynamicznej radioterapii łukowej VMAT, z wykorzystaniem wszystkich wymaganych wiązek fotonowych (zarówno z filtrem spłaszczającym jak i bez filtra spłaszczającego)
- Dynamiczna i jednoczesna synchronizacja mocy dawki emitowanego promieniowania fotonowego (w zakresie co najmniej od 40 MU/min do 500 MU/min dla wiązek z filtrem spłaszczającym i co najmniej od 400 MU/min do 1400 MU/min dla wiązki FFF) i ruchu listków kolimatora wielolistkowego MLC oraz prędkości obrotu ramienia akceleratora
- Planowanie leczenia w technice dynamicznej radioterapii łukowej VMAT realizowanej przez oferowany akcelerator, w oferowanym systemie planowania radioterapii
- Zautomatyzowany proces realizacji napromieniania planu dynamicznej radioterapii łukowej VMAT na oferowanym akceleratorze
- Weryfikacja poprawności parametrów napromieniania w technice dynamicznej radioterapii łukowej VMAT poprzez system sterowania oferowanego akceleratora
- Zapamiętywanie danych o zrealizowanym napromienianiu w technice dynamicznej radioterapii łukowej VMAT w bazie danych oferowanego systemu weryfikacji i zarządzania

Aktualnie sformułowany parametr uniemożliwia firmie (..) złożenie ważnej oferty. Parametr ten jest charakterystyczny dla specyfikacji produktu jednego producenta – firmy Varian Medical System. Nowoczesna radioterapia charakteryzuje się stosowaniem i rozwijaniem technik, które zapewniają eskalację dawki w jak najkrótszym czasie realizacji. Dlatego stosowanie technik napromieniania tj. modulacji IMRT w bardzo niskim zakresie mocy dawek tj. 0 – 40 MU/min nie ma uzasadnienia klinicznego ponieważ powszechnie dąży się do skrócenia czasu napromieniania, w celu zapewnienie maksymalnej konformalności oraz ograniczenia czasu przebywania pacjenta na stole w pozycji terapeutycznej, a co za tym idzie minimalizować ryzyko zmiany geometrii leczenia.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

#### Pytanie 142

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 41

Prosimy o potwierdzenie oczywistej omyłki pisarskiej w opisie parametru i zmianę opisywanej energii z 18MeV na 15MeV.

Aktualnie Zamawiający wymaga:

Wymagane parametry wiązek fotonowych z filtrem spłaszczającym (FF): - zakres mocy dawek w trybie napromieniania dla wiązek fotonów 6 MeV i 18 MeV FF, dla pełnego zakresu pól	min. 5 wartości w zakresie od $\leq 100$ MU/min do $\geq 500$ MU/min
--	--

Jednak w punkcie 40, określił wymagane energie jako:

Wymagane parametry wiązek fotonowych z filtrem spłaszczającym (FF): - wartości energii emitowanych wiązek fotonowych	6 MeV i 15 MeV
---	----------------

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

#### Pytanie 143

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ pkt 42

Prosimy o potwierdzenie oczywistej omyłki pisarskiej w opisie parametru i zmianę opisywanej energii z 18MeV na 15MeV.

Aktualnie Zamawiający wymaga:

Wymagane parametry wiązek fotonowych z filtrem spłaszczającym (FF): - zakres niskich mocy dawek w trybie napromieniania dla wiązek fotonów	min. 1 wartość w zakresie od $\leq 40$
---	--

6MeV i 18 MeV FF, dla pełnego zakresu pól	MU/min do $\geq 60$ MU/min
---	-------------------------------

Jednak w punkcie 40, określił wymagane energie jako:

Wymagane parametry wiązek fotonowych z filtrem spłaszczającym (FF): - wartości energii emitowanych wiązek fotonowych	6 MeV i 15 MeV
---	----------------

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

#### Pytanie 144

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 49, 50, 51

Zamawiający określił parametry jako:

Ustawienie parametrów dozymetrycznych takich samych wiązek obydwu oferowanych akceleratorów w sposób zgodny z akceleratorami TrueBeam wykorzystywanymi w Klinicznym Zakładzie Radioterapii w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie, z zachowaniem kryteriów zgodności według wytycznych producenta, dla fotonowych i elektronowych wiązek terapeutycznych oferowanych akceleratorów.	TAK/NIE, podać
Możliwość realizacji na oferowanych akceleratorach w Ośrodku Radioterapii Zamawiającego w Tarnobrzegu planów leczenia, wykonanych w systemie planowania leczenia wykorzystywanym w Klinicznym Zakładzie Radioterapii w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie, z wykorzystaniem danych dozymetrycznych skonfigurowanych w tym systemie planowania leczenia dla akceleratorów TrueBeam tam wykorzystywanych, bez konieczności dokonywania jakichkolwiek przeliczeń (w zakresie wiązek i opcji terapeutycznych dostępnych w Ośrodku Radioterapii w Tarnobrzegu)	TAK/NIE, podać
Możliwość zaimplementowania w oferowanym systemie planowania leczenia danych dozymetrycznych akceleratora TrueBeam w Klinicznym Zakładzie Radioterapii w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie i wykorzystania ich do planowania leczenia na oferowanych akceleratorach dla Ośrodka Radioterapii Zamawiającego w Tarnobrzegu	TAK/NIE, podać

Prosimy o potwierdzenie, że Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej, Ul. Szpitalna 1; 39–400 Tarnobrzeg jest integralną częścią Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie, lub posiada udokumentowaną współpracę, która może determinować wyposażenie nowego Zakładu Radioterapii w Tarnobrzegu do zakupu wyposażenia firmy Varian Medical Systems, w który wyposażony jest Zakład Radioterapii w Szpitalu Wojewódzkim nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie.

Czy w związku z koniecznością nawiązania współpracy z funkcjonującym Zakładem Radioterapii w województwie podkarpackim, Zamawiający będzie również dodatkowo oceniał oferowane wyposażenie, w pełni kompatybilne z Podkarpackim Ośrodkiem Onkologicznym w Brzozowie?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż jest planowana współpraca z Zakładem Radioterapii w Szpitalu Wojewódzkim nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie. Zamawiający nie będzie również dodatkowo oceniał oferowanego wyposażenia, w pełni kompatybilnego z Podkarpackim Ośrodkiem Onkologicznym w Brzozowie.**

### Pytanie 145

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 58

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejących zapisów:

Niedokładność ustawienia kąta obrotu ramienia	TAK, podać	≤ 0,3° - 1 pkt. > 0,3° - 0 pkt.
---	------------	------------------------------------

na następujące:

Niedokładność ustawienia kąta obrotu ramienia	TAK, podać	≤ 0,5° - 1 pkt. > 0,5° - 0 pkt.
---	------------	------------------------------------

Jest to parametr, który został określony przez normy i zalecenia dopuszczające akceleratory do praktyki klinicznej. Normy te zostały stworzone w sposób zapewniający wysoką dokładność realizacji procedur w tym zakresie. Zmiana tego parametru o 0,2 mm nie stanowi o żadnej jakościowej zmianie w trakcie realizacji jakichkolwiek procedur. Należy również zwrócić uwagę, że procedury kontroli jakości wymagane w radioterapii określają kontrolę dokładności ustawienia gantry na poziomie wartości 0,5°

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

### Pytanie 146

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 85

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejących zapisów:

Minimalna odległość pomiędzy naprzeciwległymi listkami MLC w trybie terapeutycznym	TAK, podać	0 cm (listki mogą się ze sobą stykać) – 1 pkt > 0 cm – 0 pkt
--	------------	---

na następujące:

Minimalna odległość pomiędzy naprzeciwległymi listkami MLC w trybie terapeutycznym	TAK, podać	0,1 cm – 1 pkt > 0,1 cm – 0 pkt
--	------------	------------------------------------

Uzasadnienie:

Zamawiający opisując parametr oceniany, ogranicza konkurencyjność ofert w stosunku do oferty firmy Varian Medical Systems. Opisany parametr nie przedstawia wartości dodanej w stosunku do realizowanych nowoczesnych technik leczenia w radioterapii, na co wskazują publikowane wyniki porównań przygotowania i realizacji planów leczenia w wielu ośrodkach w Polsce i na świecie. Nie ma możliwości wykazania, że 0,1cm w zakresie minimalnej odległości pomiędzy listkami może w jakikolwiek sposób wpłynąć na jakość stosowalności przyspieszacza w warunkach klinicznych.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

### Pytanie 147

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 87

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejących zapisów:

Klin dynamiczny, realizowany poprzez ruch szczęki kolimatora	TAK/NIE Podać	Tak -1 pkt. Nie -0 pkt.
--	---------------	----------------------------

na następujące:

Klin dynamiczny	TAK/NIE Podać	Tak -1 pkt. Nie -0 pkt.
-----------------	---------------	----------------------------

Uzasadnienie:

Zamawiający opisując parametr oceniany, ogranicza konkurencyjność ofert w stosunku do potencjalnej oferty firmy Varian Medical Systems. Zamawiający ocenia sposób jego realizacji funkcjonalności klina

dynamicznego. Sposób realizacji klina dynamicznego w akceleratorze, który chce zaoferować firma (...), jest realizowany poprzez zmotoryzowany klin fizyczny. Pragniemy zwrócić uwagę, że w przeciwieństwie do rozwiązania opisanego przez Zamawiającego, oferowana przez nas technologia, zapewnia możliwość definiowania i realizacji klina dynamicznego w dowolnym kierunku (dowolny kąt ustawienia klina względem wiązki promieniowania od 0 do 360 stopni) bez zmiany położenia kolimatora, zapewniając Zamawiającemu dużo więcej możliwości w zakresie ilości kombinacji, a co za tym idzie możliwości zastosowań w praktyce klinicznej. Opisana przez Zamawiającego technologia zapewnia realizację klina dynamicznego tylko w jednym kierunku, dlatego Zamawiający opisując w ten sposób parametr, ogranicza zakres zastosowania tej funkcjonalności w praktyce klinicznej. Dlatego taki sposób opisanego parametru nie podnosi jakości rozwiązania, ale ma za zadanie promowanie urządzenia oferowanego przez firmę Varian Medical Systems.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 148

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 97

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejących zapisów:

Detektor przesuwany w osiach X, Y i Z w zakresie min. 30cm w każdej z osi	TAK/NIE Podać	Tak -1 pkt Nie -0 pkt
---	------------------	--------------------------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia (...) złożenie konkurencyjnej oferty. Parametr ten jest charakterystyczny dla specyfikacji produktu jednego producenta – firmy Varian Medical Systems. Funkcjonalność zmiany położenia detektora dotyczy możliwości zbierania obrazu w pełnym polu terapeutycznym, co jest w pełni realizowane przez akceleratory oferowane przez Elekta sp. zo.o. Dlatego określenie parametru w sposób jaki to zrobił Zamawiający jest tylko i wyłącznie próbą ograniczenia możliwości złożenia konkurencyjnej oferty przez (...)

Wnosimy o modyfikację brzmienia wymagania granicznego w poniższy sposób dopuszczający rozwiązania konkurencyjne:

Detektor przesuwany w osiach X, Y i Z w zakresie min. 11,5 cm	TAK/NIE Podać	Tak -1 pkt Nie -0 pkt
---	------------------	--------------------------

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 149

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 99

Zamawiający określił parametr jako:

Prędkość akwizycji obrazów EPID [fr/s]	TAK, podać	Maksymalna wartość oferowanego parametru 1 pkt. Minimalna wartość oferowanego parametru 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
--	------------	--

Zamawiający Poddając ocenie parametr wydajności zbierania informacji obrazowej przez detektor portalowy należy uwzględnić wiele elementów, a ilość ramek/sek jest tylko jednym z elementów, który samodzielnie nie stanowi o ostatecznym wyniku. Dodatkowo wszyscy oferenci na rynku optymalizują działanie oferowanych systemów w różny sposób, a co za tym idzie, określenie przez Zamawiającego takiego parametru, bez uwzględnienia wszystkich funkcji składających się na wykonanie obrazowania, jest nieuzasadnione.

Dlatego wnioskujemy o usunięcie tego punktu jako nie stanowiącego samodzielnie o jakości oferowanego urządzenia, lub dodanie i ocenę wszystkich parametrów wpływających na szybkość realizacji obrazowania.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**



### Pytanie 150

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 103

Zamawiający określił parametr jako:

Oprogramowanie systemu wizualizacji EPID umożliwiające: - zapamiętywanie obrazów systemu EPID w bazie danych obrazowych systemu weryfikacji i zarządzania - <b>symulację ustawienia listków kolimatora wielolistkowego MLC na obrazach symulacyjnych</b> - zapis obrazów w standardzie DICOM - możliwość drukowania obrazów	TAK TAK TAK TAK
---	--------------------------

Tak sformułowane parametry uniemożliwiają (...) złożenie ważnej oferty, niepodlegającej odrzuceniu, ponieważ sugerują konieczność oferowania akceleratora, którego system oparty jest o funkcjonalność linii terapeutycznej dla technik klasycznych i klasycznych symulatorów terapeutycznych. Zamawiający nie przewiduje symulatora klasycznego w linii terapeutycznej. Opisywana funkcjonalność w systemach firmy (...) jest realizowana na etapie tworzenia obrazów symulacyjnych i DRR oraz zintegrowanego systemu weryfikacji i zarządzania. Współczesna radioterapia opiera swoją funkcjonalność o techniki bardziej zaawansowane (tj. IMRT, DIMRT i VMAT) gdzie funkcjonalność wymagana przez Zamawiającego nie ma zastosowania.

Czy Zamawiający zaakceptuje system spełniający wymagania opisane jak poniżej:

Oprogramowanie systemu wizualizacji EPID umożliwiające: - zapamiętywanie obrazów systemu EPID w bazie danych obrazowych systemu weryfikacji i zarządzania - zapis obrazów w standardzie DICOM - możliwość drukowania obrazów	TAK TAK TAK
---	-------------------

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

### Pytanie 151

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 107

Możliwość porównania on-line na stacji sterującej akceleratorem, obrazów systemu EPID z obrazami DRR z oferowanego systemu weryfikacji i zarządzania oraz planowania leczenia oraz porównywanie on-line, na stacji sterującej akceleratorem, obrazów systemu EPID z obrazami symulacyjnymi z symulatora TK	TAK
--	-----

Tak sformułowane parametry uniemożliwiają (...) złożenie ważnej oferty, ponieważ sugerują konieczność oferowania akceleratora, którego system sterowania oparty jest na jednym komputerze/stacji. Parametry te są charakterystyczne dla specyfikacji produktu jednego producenta – firmy Varian Medical Systems. Funkcjonowanie akceleratora w linii terapeutycznej jest związana ze współpracą wielu elementów i systemów. Dlatego producenci wykorzystują różną metodologię integracji systemów w sposób zapewniający integralność, bezpieczeństwo oraz pewność definiowanych i realizowanych danych. Akceleratory oferowane przez (...) zapewniają pełną integrację oraz współpracę między systemami, realizując wszystkie wymagane działania funkcjonalne jednocześnie nie wymagają instalacji oprogramowania systemu IGRT na stacji sterującej akceleratorem (w rozumieniu jednego komputera). Dlatego określenie parametru w sposób jaki to zrobił Zamawiający jest tylko i wyłącznie próbą ograniczenia możliwości złożenia ważnej oferty przez (...)

Wnosimy o modyfikację brzmienia wymagania granicznego w poniższy sposób dopuszczający rozwiązania konkurencyjne:

Możliwość porównania on-line w zintegrowanym systemie sterowania akceleratorem, obrazów systemu EPID z obrazami DRR z oferowanego systemu weryfikacji i zarządzania oraz planowania leczenia oraz porównywanie on-line, w zintegrowanym systemie sterowania akceleratorem, obrazów systemu EPID z obrazami symulacyjnymi z symulatora TK	TAK
--	-----

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**Pytanie 152**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 108

Zamawiający określił parametr jako:

Wiązka megawoltowa do obrazowania portalowego o energii z przedziału od $\geq 1$ MV do $\leq 3$ MV	TAK/NIE Podać	Tak - 1 pkt Nie - 0 pkt
--	------------------	----------------------------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia firmie (...) złożenie konkurencyjnej oferty. Parametr ten jest charakterystyczny dla specyfikacji produktu jednego producenta – firmy Varian Medical Systems. Oferowany przez firmę (...) akcelerator jest wyposażony w system, który wykorzystuje wiązkę promieniowania w sposób optymalny, ograniczając narażenie pacjenta na niepotrzebną dawkę, jednak zakres stosowanych energii jest inny niż oferowany przez firmę Varian Medical Systems. Ocenianie takie parametru dla klasycznych akceleratorów, dostępnych na rynku, nie zapewnia Zamawiającemu żadnej wartości klinicznej w stosowanym zakresie.

Wnioskujemy o usunięcie tego punktu ocenianego.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 153**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 122

Zamawiający określił parametr jako:

Pojemność cieplna anody lampy rtg $\geq 1$ 500 kWh	TAK/NIE Podać	Tak - 1 pkt. Nie - 0 pkt
--	------------------	-----------------------------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia firmie (...) złożenie konkurencyjnej oferty. Parametr ten jest charakterystyczny dla specyfikacji produktu jednego producenta – firmy Varian Medical Systems. Pojemność cieplna lampy rtg wpływa na możliwość ciągłej pracy w czasie pełnego obrazowania pacjenta w procesie terapeutycznym. Wszyscy producenci dostarczają technologię, która zapewnia taki wymóg i pojemności cieplne lamp rtg posiadają bardzo duży zapas możliwości realizacji ciągłej pracy w celu wykluczenia możliwości przerwania obrazowania z tego powodu. Dlatego określanie parametru w sposób jaki to zrobił Zamawiający jest tylko i wyłącznie próbą ograniczenia możliwości złożenia konkurencyjnej oferty do oferty firmy Varian Medical Systems

Wnioskujemy o zmianę zapisów na:

Pojemność cieplna anody lampy rtg $\geq 1$ 200 kWh	TAK/NIE Podać	Tak - 1 pkt. Nie - 0 pkt
--	------------------	-----------------------------

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 154**

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 124

Zamawiający określił parametr jako:

Prędkość akwizycji obrazów IGRT w trybie CBCT [fr/s]	TAK, podać	Maksymalna wartość oferowanego parametru 1 pkt. Minimalna wartość oferowanego parametru 0 pkt.
--	------------	---

		Pozostałe proporcjonalnie
--	--	---------------------------

Zamawiający Poddając ocenie parametr wydajności zbierania informacji obrazowej przez detektor portalowy należy uwzględnić wiele elementów, a ilość ramek/sek jest tylko jednym z elementów, który samodzielnie nie stanowi o ostatecznym wyniku. Dodatkowo wszyscy oferenci na rynku optymalizują działanie oferowanych systemów w różny sposób, a co za tym idzie, określenie przez Zamawiającego takiego parametru, bez uwzględnienia wszystkich funkcji składających się na wykonanie obrazowania, jest nieuzasadnione.

Dlatego wnioskujemy o usunięcie tego punktu jako nie stanowiącego samodzielnie o jakości oferowanego urządzenia, lub dodanie i ocenę wszystkich parametrów wpływających na szybkość realizacji obrazowania.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 155

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 125

Zamawiający określił parametr jako:

Zapewnione wysuwanie i chowanie ramion detektora oraz lampy rentgenowskiej zintegrowanego systemu IGRT sterowane jest automatycznie ze sterowni aparatu	TAK/NIE Podać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt
---	------------------	-----------------------------

Zamawiający opisując funkcjonalność w zakresie obsługi zintegrowanego systemu IGRT ograniczył możliwość złożenia konkurencyjnej oferty do rozwiązania firmy Varian Medical Systems. Funkcjonalność ustawiania ramion systemu ze sterowni pracowni akceleratorowej w żaden sposób nie podnosi jakości takiego systemu. Procedura realizacji radioterapii oraz postępowania z pacjentem w pracowni akceleratorowej wymaga uczestnictwa dwóch techników elektroradiologii. Wymaganie to zostało opisane w Rozporządzeniu Ministra tzn. akcie wykonawczym do Ustawy Prawo Atomowe. Procedury stosowane w radioterapii, które mają również odzwierciedlenie w cytowanym akcie wykonawczym do Ustawy Prawo Atomowe, nakładają obowiązek na operatorów akceleratora, aby uczestniczyli bezpośrednio z pacjentem podczas przygotowania go do procedury leczenia. Dlatego wymaganym jest ułożenie pacjenta na stole terapeutycznym i przygotowanie oraz sprawdzenie wszystkich mechanicznych elementów akceleratora również w zakresie potencjalnych kolizji z urządzeniem. Celem jest zapewnienie bezpieczeństwa jak również możliwość bezprzerwowej realizacji procedury. W związku z tym ustawienie ramion systemu IGRT powinno się odbywać w obecności operatorów w bezpośredniej bliskości pacjenta. Z tego powodu uruchamianie systemu ze sterowni może stanowić utrudnienie, a nie dodatkową wartość urządzenia.

Jest to jeden z dowodów, które pokazuje, że sterowanie systemem w tym zakresie ze sterowni akceleratora jest jedynie promocją rozwiązania firmy Varian Medical System, a nie wpływa w żaden sposób na jakość realizowanych procedur.

Wnioskujemy o usunięcie tego parametru ocenianego, jako nie stanowiącego o większej wartości rozwiązania ze względu na brak możliwości optymalnego jego wykorzystania w związku ze stosowaniem się do wymagań polskiego prawa.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 156

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 126

Detektor przesuwany w osiach X, Y i Z w zakresie min. 30cm w każdej z osi	TAK/NIE Podać	Tak -1 pkt Nie -0 pkt
---	------------------	--------------------------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia (...) złożenie konkurencyjnej oferty. Parametr ten jest charakterystyczny dla specyfikacji produktu jednego producenta – firmy Varian Medical Systems. Funkcjonalność zmiany położenia detektora dotyczy możliwości zbierania obrazu w pełnym polu terapeutycznym, co jest w pełni realizowane przez akceleratory oferowane przez (...) Dlatego określanie

parametru w sposób jaki to zrobił Zamawiający jest tylko i wyłącznie próbą ograniczenia możliwości złożenia ważnej oferty przez Elekta sp. z o.o.

Wnioskujemy o usunięcie tego parametru ocenianego.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 157

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 129

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekują opisanej funkcji realizowanej w trybie klinicznym?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 158

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 229,230

Zamawiający określił parametr poprzez zapis:

Zapewnione bezpośrednio i automatyczne (bez operacji import/eksport) zapamiętywanie pełnych planów terapeutycznych w jednej, wspólnej bazie danych oferowanego systemu planowania leczenia oraz systemu weryfikacji i zarządzania, ze wszystkich stacji systemu planowania	TAK/NIE Podać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt
Zapewnione bezpośrednio i automatyczne (bez operacji import/eksport) wykorzystanie przez wszystkie oferowane stacje systemu planowania leczenia obrazów CT, NMR i PET/CT zapamiętanych w jednej, wspólnej bazie danych oferowanego systemu planowania leczenia oraz systemu weryfikacji i zarządzania	TAK/NIE Podać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt

Zamawiający opisując ocenianą funkcjonalność merytoryczną określił jasno wymagania. Jednak dodatkowo użył opisu, który uniemożliwia zaoferowanie opisanej funkcjonalności oferentom innym niż firma Varian Medical System. Oferowane na rynku inne systemy zapewniają możliwość realizacji opisywanej funkcjonalności jednak w różny od opisanego sposób, nie utrudniając funkcjonalnie realizacji opisywanych funkcji. Dostępne technologie inne niż oferowana przez firmę Varian Medical Systems zapewniają możliwość pełnego wykorzystania funkcji poprzez integrację systemów z wykorzystaniem różnego rodzaju interfejsów. Takie rozwiązanie wspomaga funkcjonowanie ośrodka nawet w sytuacji, kiedy nastąpi awaria jednego z komponentów zintegrowanej linii terapeutycznej.

Wnioskuję o zmianę brzmienia punktów na brzmienie:

Zapewnione bezpośrednie zapamiętywanie pełnych planów terapeutycznych w jednej, wspólnej bazie danych oferowanego systemu planowania leczenia oraz systemu weryfikacji i zarządzania, ze wszystkich stacji systemu planowania	TAK/NIE Podać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt
Zapewnione bezpośrednio wykorzystanie przez wszystkie oferowane stacje systemu planowania leczenia obrazów CT, NMR i PET/CT zapamiętanych w jednej, wspólnej bazie danych oferowanego systemu planowania leczenia oraz systemu weryfikacji i zarządzania	TAK/NIE Podać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 159

Dotyczy Załącznik 2 do SIWZ, pkt 241

Jedna, wspólna baza danych oferowanego systemu weryfikacji i zarządzania, oferowanego podstawowego systemu planowania leczenia, oferowanych akceleratorów wraz z ich systemami EPID oraz zintegrowanymi systemami IGRT, zawierająca wszystkie dane o	TAK/NIE Podać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt
--	------------------	-----------------------------

<p>pacjentach, napromienianiu przeprowadzonym i planowanym, dane obrazowe oraz plany leczenia wykonane w oferowanym systemie planowania leczenia (skany CT, NMR, obrazy symulacyjne, obrazy EPID ze wszystkich akceleratorów, skany wolumetryczne CBCT ze wszystkich akceleratorów). Dane generowane przez oferowane akceleratory (wraz z ich systemami EPID i kV IGRT) oraz oferowany system planowania leczenia , są przesyłane do tej bazy danych w bezpośrednio i automatycznie, bez operacji typu import/eksport.</p>		
--	--	--

Zamawiający opisując ocenianą funkcjonalność merytoryczną określił jasno wymagania. Jednak dodatkowo użył opisu, który uniemożliwia zaoferowanie opisanej funkcjonalności oferentom innym niż firma Varian Medical System. Oferowane na rynku inne systemy zapewniają możliwość realizacji opisywanej funkcjonalności jednak w różny od opisanego sposób, nie utrudniając funkcjonalnie realizacji opisywanych funkcji. Dostępne technologie inne niż oferowana przez firmę Varian Medical Systems zapewniają możliwość pełnego wykorzystania funkcji poprzez integrację systemów z wykorzystaniem różnego rodzaju interfejsów. Takie rozwiązanie wspomaga funkcjonowanie ośrodka nawet w sytuacji, kiedy nastąpi awaria jednego z komponentów zintegrowanej linii terapeutycznej.

Wnioskujemy o zmianę brzmienia punktów na brzmienie:

<p>Zintegrowana baza danych oferowanej linii terapeutycznej, w tym systemu weryfikacji i zarządzania, oferowanego podstawowego systemu planowania leczenia, oferowanych akceleratorów wraz z ich systemami EPID oraz zintegrowanymi systemami IGRT, zawierająca wszystkie dane o pacjentach, napromienianiu przeprowadzonym i planowanym, dane obrazowe oraz plany leczenia wykonane w oferowanym systemie planowania leczenia (skany CT, NMR, obrazy symulacyjne, obrazy EPID ze wszystkich akceleratorów, skany wolumetryczne CBCT ze wszystkich akceleratorów). Dane generowane przez oferowane akceleratory (wraz z ich systemami EPID i kV IGRT) oraz oferowany system planowania leczenia , są przechowywane i dostępne w zintegrowanym systemie linii terapeutycznej.</p>	<p>TAK/NIE Podać</p>	<p>Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt</p>
--	--------------------------	------------------------------------

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

#### Pytanie 160

Z uwagi na konieczność ingerencji w konstrukcję istniejących budynków (pawilon onkologii „B” i przewiązka komunikacji ogólnoszpitalnej), prowadzenia prac w bliskiej odległości od nich oraz prowadzenia przez te obiekty tras nowych przyłączy - prosimy o udostępnienie inwentaryzacji i/lub dokumentacji powykonawczej obiektów pawilon onkologii „B” i przewiązka komunikacji ogólnoszpitalnej.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższa dokumentacja jest dostępna do wglądu w siedzibie Zamawiającego.**

#### Pytanie 161

Czy w zakresie zamówienia znajduje się wycinka drzew, ewentualne przesadzenia, wykonanie nowych nasadzeń? Prosimy o przekazanie inwentaryzacji zieleni.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza wykonanie nowych nasadzeń.**



#### **Pytanie 162**

Po czyjej stronie znajdują się koszty administracyjne związane z wycinką drzew - Zamawiającego czy Wykonawcy? Czy istnieje możliwość wykonania nasadzeń zastępczych, co umożliwiłoby zwolnienie z opłaty administracyjnej?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że koszty administracyjne związane z wycinką drzew znajdują się po stronie Wykonawcy.**

#### **Pytanie 163**

Prosimy o potwierdzenie, że drzewa przeznaczone do usunięcia nie są wpisane na listę pomników przyrody.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie 164**

Czy zamawiający przewiduje prace remontowo-budowlane istniejącego łącznika po jego odkopaniu. Jeżeli tak, to jakie i czy będą stanowiły przedmiot niniejszego zamówienia?

**Odpowiedź: Zamawiający przewiduje prace budowlane istniejącego łącznika w zakresie łączenia budynków i prowadzonych instalacji oraz ewentualnego oddziaływania nowoprojektowanego ośrodka radioterapii na tunel.**

#### **Pytanie 165**

Prosimy o wykaz i inwentaryzację pomieszczeń w istniejącym budynku, w których prowadzone będą prace związane z realizacją ośrodka radioterapii (np. ze względu na prowadzenie instalacji, połączenie istniejącego budynku z nowoprojektowanym).

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 160.**

#### **Pytanie 166**

Prosimy o wskazanie prac (i oczekiwanych parametrów zastosowanych materiałów), jakie ma wykonać Wykonawca w pomieszczeniach istniejącego budynku, w związku z realizacją budynku radioterapii (nowe sufity podwieszane, skucie i wykonanie nowych posadzek, tynki, roboty malarskie, wymiana ślusarki, stolarki).

**Odpowiedź: Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości określenia jakości potrzebnych materiałów.**

#### **Pytanie 167**

Prosimy o potwierdzenie zakresu wyposażenia jakie ma dostarczyć i zamontować Wykonawca. Czy są to jedynie elementy wymienione w Zał. Nr 2 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia sprzętu medycznego”?

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia sprzętu medycznego”. Obowiązuje odpowiedź na pytanie 168.**

#### **Pytanie 168**

Czy wyposażenie ruchome typu biurka, krzesła, lamy, wyposażenie kuchni, szafy, komputery, biały montaż w pomieszczeniach sanitarnych, drobne wyposażenie w łazienkach i pomieszczeniach sanitarnych (kosze na śmieci, podajniki ręczników papierowych, wieszaki, sprzęt agd – mikrofalówki, czajniki, lodówka itp.) stanowią przedmiot niniejszego zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie specyfikacji wyposażenia zawierającego podstawowe parametry wyposażenia jakie powinien uwzględnić Wykonawca w wycenie.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje że ww. wyposażenie nie stanowi przedmiotu niniejszego postępowania (za wyjątkiem mebli niezbędnych do ulokowania sprzętu opisanego w załączniku nr 2 do SIWZ tj stanowisk komputerowych/ systemu weryfikacji i planowania/ stacji technika i lekarskiej tomografu komputerowego tj. biurek i min. 2 krzeseł biurowych łatwo zmywalnych na każde stanowisko).**

#### **Pytanie 169**

W części pomieszczeń na rysunkach stanowiących element pfu widoczne są meble i inne elementy wyposażenia, w części pomieszczeń typu magazyny nie przewidziano wyposażenia. Prosimy o informację czy wykonawca ma zaprojektować i dostarczyć wyposażenie tych pomieszczeń?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 168.**

#### **Pytanie 170**

Na rysunkach widoczne są komputery (pokoje badań). Czy są one w zakresie zamówienia? Jeśli tak prosimy o podanie ich parametrów oraz informację dotyczącą oprogramowania jakie powinno być na nich zainstalowane oraz czy znajduje się ono w zakresie zamówienia i podlega wycenie?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 168.**

#### **Pytanie 171**

Czy Zamawiający przewiduje odzysk materiałów z rozbiórki? Jeśli tak, prosimy o wskazanie miejsca ich składowania.

**Odpowiedź: TAK. Pomiędzy budynkiem „N” i „O” – Zamawiający udostępnia plan Zagospodarowania terenu.**

#### **Pytanie 172**

Czy istniejące źródło ciepła ma nadwyżki na pokrycie zapotrzebowania nowego budynku (nie ma w PFU wzmianki o rozbudowie węzła)?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 29.**

#### **Pytanie 173**

Brak odniesienia PFU do poszczególnych pomieszczeń – brak tzw. kart pomieszczeń z parametrami, ilością i rodzajem wyposażenia. Czy Zamawiający dostarczy takie karty?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada tzw. kart pomieszczeń.**

#### **Pytanie 174**

SIWZ wspomina o instalacji gazów medycznych, ale nie określa, w których pomieszczeniach mają być punkty poboru. Prosimy o podanie, które pomieszczenia mają być wyposażone w gazy medyczne?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią 134**

#### **Pytanie 175**

Brak parametrów powietrza dla pomieszczeń pracy urządzeń dla radioterapii (temperatura, wilgotność). Prosimy o ich podanie.

**Odpowiedź: Powyższe parametry, będą ujęte w projekcie.**

#### **Pytanie 176**

Czy systemy instalacji HVAC mają być zintegrowane z istniejącym budynkiem, czy mają być to systemy autonomiczne i niezależne od instalacji w istniejących budynkach?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 175.**

#### **Pytanie 177**

Prosimy o przekazanie Pliku formularz oferty (zał. Nr 1 do SIWZ) w formacie pdf. Podczas otwierania pliku w programie Word ukazuje się informacja o błędach.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia załącznik nr 1 do SIWZ Formularz oferty w zakresie tabeli cenowej pkt 1, tj.: zmienia zapis:**

Przedmiot zamówienia	Wartość netto	Podatek	Wartość brutto
----------------------	---------------	---------	----------------

	w zł.	VAT %	w zł.
<b>1.1 Opracowanie dokumentacji projektowej</b>			
<b>1.2 Nadzór autorski</b>			
<b>RAZEM poz. 1.1 i 1.2</b>			

na zapis:

Przedmiot zamówienia	Wartość netto w zł.	Podatek VAT %	Wartość brutto w zł.
<b>1. Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim</b>			

Zamawiający udostępnia Załącznik nr 1 do SIWZ po zmianie w formacie pdf oraz w wersji edytowalnej.

#### Pytanie 178

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt III 7 a) "Wykonawca będzie zobowiązany do podania kosztów realizacji w rozbiciu na elementy w zestawieniu, które będzie załącznikiem do umowy". Prosimy o informację czy będzie to rozbiecie ceny zgodne rozbiem ceny ofertowej zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ "Formularz oferty"? Jeśli załącznik do umowy, o którym mowa jest w SIWZ ma mieć inną formę niż formularz oferty, to prosimy o jego przekazanie.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że rozbiecie ceny zgodne jest rozbiem ceny ofertowej zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ – Formularz oferty.**

#### Pytanie 179

Prosimy o potwierdzenie czy na etapie składania oferty cena ma być przedstawiona jedynie w formularzu ofertowym (zał. Nr. 1 do SIWZ).

**Odpowiedź: Tak, cena ofertowa ma być wskazana w formularzu ofertowy, stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ, w punkcie 1 jako cena całościowa natomiast w tabeli cenowej w rozbiem na poszczególne elementy oraz w załączniku nr 2 OPZ – odnośnie serwisu pogwarancyjnego.**

#### Pytanie 180

W związku z przetargiem pn. Realizacja inwestycji w formule „zaprojektuj , wybuduj, wyposaż” pn. Utworzenie ośrodka radioterapii dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu w ramach projektu pn. „Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu”, mając na uwadze treść sekcji V pkt 2) ppkt a) SIWZ oraz „UWAGĘ” w sekcji V pkt 2) ppkt b) na stronie 14 SIWZ Wykonawca prosi o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza, aby Zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki było udostępnione przez podmiot trzeci na podstawie pisemnego zobowiązania czy też konieczne jest aby podmiot posiadający takie Zezwolenie był członkiem konsorcjum tj. jednym z wykonawców składających ofertę wspólnie.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 26.**

### Pytanie 181

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ OPZ – Tomograf komputerowy do planowania leczenia i diagnostyki – (pkt. 305) prosimy o dopuszczenie aparatu, który wykonuje 16 warstw dla skanu spiralnego i aksjalnego. (pkt. 306) prosimy o dopuszczenie detektora min. 24-rzędowego (pkt. 328) prosimy o dopuszczenie zakresu (długości) pola badania bez elementów metalowych) min. 160 cm w skanie spiralnym (całe badanie bez konieczności zmiany pozycji pacjenta) (pkt. 356) prosimy o dopuszczenie innych monitorów dla stacji roboczej, np. min. 1x24” lub 2x 19”

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

### Pytanie 182

§ 2 Punkt 1 i 2a - prosimy o wyjaśnienie treści § 2 punkt 1 i 2a. Zgodnie z punktem 1 przedmiotem umowy jest zaprojektowanie, wybudowanie i wyposażenie ośrodka radioterapii. Zgodnie z punktem 2 lit. a) zakres prac przewidzianych w tym punkcie dotyczy całego szpitala..

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że § 2 ust. 1 dotyczy nowoprojektowanego budynku – Ośrodka Radioterapii, natomiast ust. 2 lit. a) dotyczy wykonania bilansu dla całego szpitala**

### Pytanie 183

§ 2 Punkt 2 (opis IV etapu) – prosimy o doprecyzowanie opisu etapu IV. W etapie tym został nazwany serwis gwarancyjny (litera d). Czy to oznacza, że IV etap obejmuje okres po odbiorze końcowym tj. okres rękojmi i gwarancji, w którym świadczone są usługi serwisu gwarancyjnego. Sama nazwa "serwis gwarancyjny" wskazuje na to, że usługi te mają być świadczone w okresie gwarancji za sprzęt.

Wydaje się jednak, że świadczenia objęte umową ale wykonywane po odbiorze końcowym powinny stanowić odrębny etap umowy (przez co umowa stanie się wewnętrznym spójna).

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 2 ust. 2 z zapisu: „IV etap -\_uruchomienie aparatury medycznej i wyposażenia oraz przekazanie do użytkowania, w tym:**

- a) instalację aparatury i wyposażenia
- b) szkolenie pracowników
- c) uruchomienie aparatury i wyposażenia
- d) serwis gwarancyjny

V etap – serwis pogwarancyjny

a) wymogi na serwis pogwarancyjny w/w aparatury i wyposażenia wskazanego w etapie III, opisano w załączniku nr 2 do SIWZ

**na zapis: „IV etap -\_uruchomienie aparatury medycznej i wyposażenia oraz przekazanie do użytkowania, w tym:**

- a) instalację aparatury i wyposażenia
- b) szkolenie pracowników
- c) uruchomienie aparatury i wyposażeni

V etap – serwis gwarancyjny

VI etap – serwis pogwarancyjny

a) wymogi na serwis pogwarancyjny w/w aparatury i wyposażenia wskazanego w etapie III, opisano w załączniku nr 2 do SIWZ

#### **Pytanie 184**

§ 3 Punkt 1, 3) oraz § 3 Punkt 2 - brzmienie tego postanowienia potwierdza konieczność zmiany opisu IV etapu realizacji umowy. Terminem wykonania umowy powinien być termin odbioru końcowego, po którym rozpoczyna się okres rękojmi i gwarancji. Zaniechanie przedmiotowej zmiany prowadzi do sprzecznej wykładni umowy, zgodnie z którą terminem wykonania umowy byłby termin po wykonaniu usług gwarancyjnych (a zatem po okresie gwarancji za sprzęt).

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 183.**

#### **Pytanie 185**

§ 5 Punkt 4 i) - prosimy o wyjaśnienie treści § 5 punkt 4i. Przedmiot zamówienia obejmuje zaprojektowanie, wykonanie i wyposażenie, zatem Wykonawca w chwili projektowania będzie miał wiedzę, jaki sprzęt zainstaluje. Z jakiego powodu nie może powoływać się na tym etapie na konkretnych producentów sprzętu, który zainstaluje.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje iż w powyższym paragrafie Projektu umowy, ma na myśli wyposażenie które nie jest objęte przedmiotowym postępowaniem oraz nie będzie ujęte w ofercie Wykonawcy.**

#### **Pytanie 186**

§ 5 Punkt 11 – prosimy o doprecyzowanie, w oparciu o jaki dokument, Zamawiający będzie sprawdzał terminowe wykonanie dokumentacji. § 5 nie zawiera żadnych terminów wykonania dokumentacji projektowej, w tym terminu uzyskania pozwolenia na budowę. Ponadto § 5 nie określa trybu, w jakim mają być przekazywane projekty tj. jaki projekt lub komplet projektów i w jakim terminie. Ponadto § 5 nie określa również, trybu dokonywania sprawdzeń przez Zamawiającego i zgłaszania przez niego uwag do przekazywanej dokumentacji projektowej. Umowa nie nakłada na Wykonawcę też obowiązku sporządzenia harmonogramu prac projektowych.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przedmiotowe zamówienie będzie realizowane w formule „zaprojektuj, wybuduj i wyposaż”, i po stronie wykonawcy jest dotrzymanie terminu realizacji zamówienia.**

#### **Pytanie 187**

§ 5 Punkt 8 - prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem projektów technicznych. §5 punkt 2 posługuje się pojęciem projektów wykonawczych a nie technicznych.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem projektu technicznego rozumie dokumentację opisującą sposób montażu i instalacji urządzeń.**

#### **Pytanie 188**

§ 5 Punkt 12 - prosimy o doprecyzowanie terminu, w jakim zamawiający dokonuje sprawdzenia przekazanego mu projektu.

**Odpowiedź: Zamawiający poinformuje pisemnie wykonawcę o terminie sprawdzenia przekazanego projektu, w przypadku wystąpienia okoliczności zawartych w § 5 ust. 12 Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ.**

#### **Pytanie 189**

§ 5 Punkt 19 - prosimy o wyjaśnienie tego postanowienia, w szczególności, kiedy i na podstawie jakiego dokumentu następuje odbiór całości dokumentacji projektowej. Czy to postanowienie oznacza, że odbiór dokumentacji następuje po zakończeniu wykonania całego przedsięwzięcia tj dopiero z chwilą odbioru końcowego, o którym mowa w § 12 punkt 18?

**Odpowiedź: Dokumentem potwierdzającym odbiór dokumentacji projektowej jest protokół zdawczo-odbiorczy, o którym mowa w § 5 ust 19. Postanowienie to nie oznacza, że odbiór dokumentacji następuje po zakończeniu wykonania całego przedsięwzięcia, tj. dopiero z chwilą odbioru końcowego, o którym mowa w § 12 ust. 18.**





#### **Pytanie 190**

§ 4 Punkt 5 (przedostatnie zdanie), § 8 Punkt 3d) i Punkt 11 - prosimy o doprecyzowanie, czy powołane postanowienia odnoszą się również do ryzyka gruntowego tj. czy wykonawca ponosi ryzyko związane z gruntem oraz z wykryciem niezainwentaryzowanych obiektów podziemnych. Jeśli tak, to prosimy o doprecyzowanie, że wykonawca nie ponosi ryzyka gruntowego.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca ponosi ryzyko gruntowe.**

#### **Pytanie 191**

§ 9 Punkt 1 - prosimy o wskazanie postanowienia umowy w części dotyczącej realizacji etapu I, z którego wynika obowiązek sporządzenia harmonogramu robót. § 9 punkt 1 odwołuje się do etapu I, ale z postanowień dotyczących tego etapu nie wynika, czy i kiedy Wykonawca powinien sporządzić taki harmonogram / ewentualnie prosimy o przeniesienie § 9 punkt 3 i 4 do postanowień dotyczących fazy I.

**Odpowiedź: Zapisy § 9 ust. 1 Projektu umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ odnosi się do etapu I.**

#### **Pytanie 192**

§ 12 Punkt 1 i § 3 punkt 2, 2) 1) - prosimy o wyjaśnienie sprzeczności pomiędzy treścią § 3 punkt 2, 2) 1) (odbior według zaawansowania robót) a § 12 punkt 1 (odbior częściowy elementów robót) oraz § 12 punkt 3 (mowa jest tu o stopniu zaawansowania robót).

**Odpowiedź: Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ nie zawiera § 3 punkt 2, 2) 1).**

#### **Pytanie 193**

§ 12 Punkt 3 i § 4 Punkt 6, 2), 1) oraz wyżej nazwane § 12 Punkt 1 i

§ 3 punkt 2, 2) 1) - prosimy o wyjaśnienie lub usunięcie sprzeczności pomiędzy § 12 punkt 3 i § 4 punkt 6. W § 12 punkt 3 mowa jest o odbiorze częściowym na podstawie wykazu robót wykonanych częściowo a wykaz ten powinien być sporządzony na podstawie stopnia zaawansowania robót. § 4 punkt 6, 2) posługuje się natomiast pojęciem cząstkowych protokołów zdawczo- odbiorczych. W związku z powyższym prosimy o ujednoczenie systemu rozliczania robót (odbior częściowe lub według zaawansowania robót) oraz wskazanie i ujednoczenie nazwy dokumentu, na podstawie którego takie odbiory są dokonywane

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ w zakresie § 12 ust.3 z zapisu: „Dokonanie odbioru częściowego następuje na podstawie sporządzonego przez Wykonawcę „Wykazu robót wykonanych częściowo”, potwierdzonego przez inspektora nadzoru, wskazanego w §11 ust. 3. Wykaz ten powinien być sporządzony na podstawie stopnia zaawansowania robót określonych w aktualnym harmonogramie rzeczowo – finansowym” na zapis: „Dokonanie odbiorów częściowych robót następuje na podstawie sporządzonych przez Wykonawcę cząstkowych protokołów zdawczo – odbiorczych, o których mowa w § 4 ust. 6 pkt 2”.**

#### **Pytanie 194**

§ 12 Punkt 12 - zgodnie z § 2 Punkt 2 IV etap obejmuje serwis gwarancyjny, dotyczący chyba sprzętu medycznego. Jeśli tak jest, to prosimy o doprecyzowanie § 12 Punkt 12. Odbiór końcowy i sporządzenie protokołu odbioru końcowego odbywa się przed rozpoczęciem serwisu gwarancyjnego. Powołanie się na czynności wykonane w etapie IV jest nieprawidłowe (konieczna jest zmiana opisu IV etapu umowy).

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 184.**

#### **Pytanie 195**

§ 12 Punkt 18 (oraz § 14 Punkt 4 i §15 Punkt 1) - Prosimy o zmianę i doprecyzowanie § 12 Punkt 18. Z treści tego postanowienia wynika, że odbiór ostateczny (końcowy) dokonywany jest przy udziale przyszłych użytkowników ośrodka radioterapii a nadto, że odbiór ten ma potwierdzać usunięcie wad i usterek stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji. Postanowienie to jest wewnętrznie sprzeczne a nadto pozostaje w sprzeczności z § 14 punkt 4 oraz zasadami wypłaty wynagrodzenia (zgodnie z § 4 punkt 6



podpunkt 2)b) i 3)b) w związku z obecnym brzemieniem § 12 punkt 18 wypłata ostatniej części wynagrodzenia odbywałaby się po zakończeniu okresu rękojmi).

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 196**

§14 Punkt 4 - prosimy o wyjaśnienie, czy okres rękojmi (5 lat) dotyczy również rękojmi za wady sprzętu medycznego.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 55.**

**Pytanie 197**

§14 Punkt 7 - prosimy o wprowadzenie ostatecznego okresu wygaśnięcia rękojmi za przedmiot umowy.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 198**

§ 16 Punkt 2 b - prosimy o wyjaśnienie, czy wynagrodzenie za usługi wykonywane w ramach serwisu pogwarancyjnego zawiera również koszt elementów wymienianych, czy tylko sama usługę wymiany

**Odpowiedź: Tak, Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 199**

§ 22 - prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 200**

§ 22 Punkt 4 - prosimy o doprecyzowanie, że wysokość kar umownych zalicza się na poczet odszkodowania przewyższającego wysokość kary

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.**

**Pytanie 201**

Czy Zamawiający udostępni dokumentację geologiczną?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 24.**

**Pytanie 202**

Czy Zamawiający przedłuży termin na realizację przedmiotu Zamówienia? Z punktu widzenia Generalne Wykonawcy wskazany przez Zamawiającego termin, ze względu chociażby na formułę „zaprojektuj i wybuduj” jest zbyt krótki.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 36.**

**Pytanie 203**

Dodatkowo zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu na złożenie oferty do dnia 20 grudnia 2017 r. Ze względu na złożoność przedmiotu zamówienia, oraz konieczność przygotowania projektu koncepcyjnego przygotowanie poprawnej merytorycznie, wyczerpującej, a także zgodnej z Państwa zaleceniami oferty stało się niezwykle trudne. Wydłużenie tego okresu pozwoli nam na przygotowanie rzetelnej oraz spełniającej Państwa oczekiwania oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w dniu 10.11.2017 pismem WSz – II.4.291.52.296.2017.UE zmienił treść SIWZ w zakresie rozdziału XII Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert, tj.: termin składania ofert upływa dnia 08.12.2017 r. o godz. 10:00.**

**Pytanie 204**

Załącznik nr. 2 do SIWZ Pkt.308

Prosimy o potwierdzenie, że opis parametru dotyczy akwizycji obrazów CT 4D wyzwalanej lub bramkowanej oddechem pacjenta. Jest to funkcjonalność istotna z punktu widzenia planowania leczenia

stąd też prosimy o wprowadzenie oceny tego parametru jeśli taka funkcjonalność zostanie zaoferowana wraz z przedmiotem zamówienia a nie w ramach rozbudowy w przyszłości.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.**

**Pytanie 205**

Załącznik nr. 1 do SIWZ oraz Załącznik nr. 2 do SIWZ pkt 21 i 384

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga podania gwarantowanej ceny pełnego rocznego kontraktu serwisowego, który będzie zawarty na podstawie odrębnej umowy po upływie gwarancji.

Jeżeli Zamawiający potwierdza powyższe prosimy o usunięcie punktu 4. Serwis pogwarancyjny (suma wartości zgodna z załącznikiem nr 2 – OPZ, pkt. 21 oraz 384) z formularza cenowego.

Pozostawienie tego punktu w obecnej formie w formularzu cenowym spowoduje wliczenie ceny kontraktu serwisowego w ceny składanych ofert.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4.**

**Pytanie 206**

Czy prace związane z wymianą transformatora i zwiększeniem mocy przyłączeniowej znajdują się w zakresie kontraktu ?

**Odpowiedź: Tak, jeżeli będą wymagane na podstawie bilansu mocy.**

**Pytanie 207**

Czy wymiana centrali pożarowej na istniejącej części szpitala znajduje się w zakresie kontraktu?

**Odpowiedź: Zgodnie z wykonanym projektem.**

**Pytanie 208**

Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego pełnej dokumentacji geotechnicznej dla sąsiedniego budynku „B”, wspomnianej w Programie Funkcjonalno-Użytkowym na str.15 t.j. : „W styczniu 2009 roku dla budynku sąsiedniego „B” wykonano sześć otworów badawczych do głębokości 6,0m każdy....”

**Odpowiedź: Zamawiający udostępnia.**

**Pytanie 209**

Prosimy o sprecyzowanie, czy w zakresie do wykonania jest instalacja zasilania napięciem gwarantowanym? A jeśli tak czy należy wykonać nową instalację, czy nawiązać się do istniejącej?

**Odpowiedź: Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i z wykonanym projektem.**

**Pytanie 210**

Prosimy o sprecyzowanie, czy pod pojęciem instalacji kontroli dostępu Zamawiający rozumie również instalację sygnalizacji włamania?

**Odpowiedź: Tak, pod pojęciem instalacji kontroli dostępu Zamawiający rozumie również instalację sygnalizacji włamania.**

**Pytanie 211**

Prosimy o określenie ilości kamer (lub wskazanie konkretnych obszarów podlegających monitoringowi telewizji przemysłowej. Prosimy również o określenie minimalnych wymagań technicznych dla kamer i rejestratora.

**Odpowiedź: Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi.**

Zamawiający informuje, że w dniu 21.11.2017 r. pismem WSz – WSz – II.4.291.52.307.2017.UE dokonał zmiany treści SIWZ, która uwzględnia powyższe odpowiedzi na pytania.