

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. przetargu nieograniczonego na Dostawę środków czystości dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zgodnie z art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) i przepisami wykonawczymi, informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego na przedmiotowe zamówienie wybrał najkorzystniejsze oferty następujących Firm:

Pakiet 1

HENRY KRUSE Sp.z o.o., ul.Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Cena oferty brutto: 9 003,75 - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 4.

Pakiet 2

NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Cena oferty brutto: 20 410,48 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 1 – NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Handlowe ADMOR Jerzy Moryto, ul.Wierzbicka 58/1, 26-600 Radom

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
1	20 410,48	1 dzień	60	40	100
3	25 516,17	2 dni	47,99	20	67,99

Pakiet 3

NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Cena oferty brutto: 8 819,65 zł. - 95,43 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:

Oferta nr 1 – NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Handlowe ADMOR Jerzy Moryto, ul.Wierzbicka 58/1, 26-600 Radom

Oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G.Olga Perlińska, ul.Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
1	8 819,65	1 dzień	55,43	40	95,43
3	8 148,50	2 dni	60	20	80
5	13 452,33	1 dzień	36,34	40	76,34

Pakiet 4

NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Cena oferty brutto: 14 564,00 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 1 – NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin
Oferta nr 6 – GRICARD-POLSKA Sp.z o.o., ul.Garbarska 16, 30-340 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
6	12 350,63	Oferta odrzucona			
1	14 564,00	1 dzień	60	40	100

Pakiet 5

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G.Olga Perlińska, ul.Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa
Cena oferty brutto: 11 013,42 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Handlowe ADMOR Jerzy Moryto, ul.Wierzbicka 58/1, 26-600 Radom
Oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G.Olga Perlińska, ul.Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
5	11 013,42	1 dzień	60	40	100
3	22 080,65	2 dni	29,92	20	49,92

Pakiet 6

NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin
Cena oferty brutto: 5 106,65 zł. - 90,10 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 1 – NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin
Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Handlowe ADMOR Jerzy Moryto, ul.Wierzbicka 58/1, 26-600 Radom

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
1	5 106,65	1 dzień	50,10	40	90,10
3	22 080,65	2 dni	60	20	80

Pakiet 7

Brak ofert

Pakiet 8

HENRY KRUSE Sp.z o.o., ul.Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce
Cena oferty brutto: 59 762,71 - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 4.

Pakiet 9

Brak ofert

Pakiet 10

NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Cena oferty brutto: 50 992,44 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 1 – NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Oferta nr 2 – HELPLAST J.Hadasik – M.Helbig, ul. Powstańców Sl.11, 43-190 Mikołów

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
1	50 992,44	1 dzień	60	40	100
2	53 822,65	1 dzień	56,84	40	96,84

Pakiet 11

NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Cena oferty brutto: 4 785,44 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 3 oferty:

Oferta nr 1 – NOVA P.H. Artur Chudek, ul.Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Handlowe ADMOR Jerzy Moryto, ul.Wierzbicka 58/1, 26-600 Radom

Oferta nr 6 – GRICARD-POLSKA Sp.z o.o., ul.Garbarska 16, 30-340 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
1	4 785,44	1 dzień	60	40	100
3	5 425,78	2 dni	52,91	20	72,91
6	8 856,00	1 dzień	32,42	40	72,42

Pakiet 12

Brak ofert

Pakiet 13

ARMED Dystrybucja Sprzetu Medycznego Tomasz Podesek, ul.Langiewicza 80, 28-100 Busko Zdrój

Cena oferty brutto: 61 197,26 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7.

Pakiet 14

HENRY KRUSE Sp.z o.o., ul.Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Cena oferty brutto: 3 844,26 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 4.

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający wybrał Wykonawcę którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ, jest zgodna z w/w Ustawą, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium – uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Jednocześnie Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, informuje o:

1. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:
Nie wykluczono żadnego Wykonawcy w zakresie Pakietu 1 – 14.
2. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 14.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 14.
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy w zakresie **Pakietu 1 – 6, 8, 10-11, 13-14**.
Postępowanie nie zostało unieważnione. Postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty.
5. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 7, 9, 12**.

Pakiet 7, 9, 12

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) art. 93 ust. 1 pkt. 1).

Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do w/w pakietów nie wpłynęła żadna oferta.