

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot. przetargu nieograniczonego na Dostawę części zamiennych i eksploatacyjnych do aparatury medycznej oraz sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zgodnie z art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) i przepisami wykonawczymi, informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego na przedmiotowe zamówienie wybrał najkorzystniejsze oferty następujących Firm:

**Pakiet 1**

SUPPORTMED Łukasz Kopiczko, oś. Pawlikowskiego 4G/8, 44-240 Żory

Cena oferty brutto: 2 749,05 - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 10.

**Pakiet 3**

PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Cena oferty brutto: 23 670,00 - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 8.

**Pakiet 10**

PHYSIO-CONTROL POLAND SALES Sp. z o.o., Pl. Lelewela 2, 01-624 Warszawa

Cena oferty brutto: 12 439,44 - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 2.

**Pakiet 11**

PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Cena oferty brutto: 13 154,40 - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 8.

**Pakiet 12**

SUN-MED S.C., ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

Cena oferty brutto: 17 550,00 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:

Oferta nr 1 – SUN-MED S.C., ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

Oferta nr 3 – VARIMED Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl. 5, 53-332 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
1	17 550,00	1 dzień	60	40	100
3	22 383,00	1 dzień	47,04	40	87,04

**Pakiet 13**

VARIMED Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl. 5, 53-332 Wrocław

Cena oferty brutto: 5 582,52 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 3.

**Pakiet 14**

AKME Sp. z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89 B, 02-826 Warszawa

Cena oferty brutto: 3 607,20 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 7

**Pakiet 15**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska

Cena oferty brutto: 47 215,44 zł. - 79,86 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:  
Oferta nr 4 – SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.,ul.Częstochowska 38/52 93-121 Łódź  
Oferta nr 12 – Bialmed Sp. z o.o.ul Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
12	47 215,44	1 dzień	39,86	40	79,86
4	31 368,60	3 dni	60	0	60

#### **Pakiet 17**

SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.,ul.Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

Cena oferty brutto: 1 620,00 zł. - 60 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:  
Oferta nr 4 – SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.,ul.Częstochowska 38/52 93-121 Łódź  
Oferta nr 5 – BERYL MED Ltd, 26 Fourbets Place, Londyn,Anglia,W1F 7PP

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
5	1 360,00	1 dzień	Oferta odrzucona		
4	31 368,60	3 dni	60	0	60

#### **Pakiet 21**

Stryker Polska Sp.z o.o. ul.Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Cena oferty brutto: 4 343,76 zł. - 100 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 1 ofertę w/w Wykonawcy – Oferta nr 9

#### **Pakiet 24**

SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.,ul.Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

Cena oferty brutto: 4 104,00 zł. - 60 pkt

Na przedmiotowe zamówienie złożono 2 oferty:  
Oferta nr 4 – SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.,ul.Częstochowska 38/52 93-121 Łódź  
Oferta nr 6 – Biameditek Sp.z o.o. ul.Elewatorska 58,15-620 Białystok

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto w zł.	Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium cena brutto 60	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Razem pkt
6	3 229,20	1 dzień	Oferta odrzucona		
4	4 104,00	3 dni	60	0	60

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający wybrał Wykonawcę którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ, jest zgodna z w/w Ustawą, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium – uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Jednocześnie Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, informuje o:

1. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:  
Nie wykluczono żadnego Wykonawcy w zakresie Pakietu 1 – 25.
2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:  
Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzuca ofertę Wykonawcy:

**Pakiet 17:**

Oferta nr 5 – BERYL MED Ltd, 26 Fourbets Place, Londyn, Anglia, W1F 7PP

Podstawa prawna odrzucenia:

Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie : Igły do biopsji nie są zgodne z SIWZ. Po porównaniu obydwu igieł Zamawiający stwierdza że, igła oferowana przez firmę BERYL MED jest nieco krótsza od igły typu Achieve 18Gx20G i jej działanie byłoby mniej skuteczne.

**Pakiet 24:**

Oferta nr 6 – Biameditek Sp.z o.o. ul.Elewatorska 58,15-620 Białystok

Podstawa prawna odrzucenia:

Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Uzasadnienie: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem o nr Wsz-II.4.291.39.225.2017 z dn.01.08.2017 zgodnie z treścią SIWZ pkt III.2.1) w części C oraz w związku z art. 26 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) o złożenie Oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z Załącznikiem nr 6 do SIWZ – jeżeli dotyczy przedmiotowego postępowania, że:

a)oferowane produkty posiadają odpowiednie dokumenty i są one aktualne dla przedmiotowego postępowania oraz mogą być stosowane w służbie zdrowia zgodnie z Ustawą dla wyrobów kwalifikowanych jako wyroby medyczne zgodnie z Ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 876 z póź. zm.) (jeżeli prawo nakłada obowiązek posiadania takich dokumentów), tj.dokumenty potwierdzające, że asortyment ujęty w Pakiecie nr 24 spełnia wymogi Zamawiającego zgodnie z SIWZ (dokumenty Producenta potwierdzające wymagania Zamawiającego zgodnie z SIWZ w zakresie pakietu nr 24).

Wykonawca nie przesłał dokumentów Producenta potwierdzających wymagania Zamawiającego zgodnie z SIWZ w zakresie pakietu nr 24.

3. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 25.  
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy w zakresie Pakietu 1 – 25.  
Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
5. Unieważnieniu postępowania: nie dotyczy w zakresie **Pakietu 1, 3, 10 – 15, 17, 21, 24**  
Postępowanie nie zostało unieważnione. Postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty.
6. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 2, 4 – 9, 16, 18 -20, 22, 23**

**Pakiet 2, 4 – 9, 16, 18 -20, 22, 23**

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) art. 93 ust. 1 pkt. 1).

Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do w/w pakietów nie wpłynęła żadna oferta.

7. Unieważnieniu postępowania w zakresie **Pakietu 25**  
Oferta nr 4 – SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k.,ul.Częstochowska 38/52 93-121 Łódź  
Oferta nr 11 - SINMED Sp. z o.o. ul.Toszecka 6, 44-100 Gliwice

Oferta nr 12 - Bialmed Sp. z o.o. ul Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Ustawa Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) art. 93 ust. 1 pkt. 1).

Uzasadnienie: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający wezwał oferentów pismem o nr Wsz-II.4.291.39.234.2017 z dn.10.08.2017r. zgodnie z SIWZ o przedstawienie certyfikatów, że oferowany asortyment jest dopuszczony do przygotowania leków cytostatycznych. Przesłane dokumenty zawierają informację/oświadczenie producenta lub hurtowni o dopuszczeniu asortymentu do przygotowania cytostatyków – nie są to certyfikaty.